

令和3年4月

国土交通省国土技術政策総合研究所

国立研究開発法人建築研究所

5

平成28年省エネルギー基準（非住宅建築物）

## 地中熱ヒートポンプシステムの熱源水温度計算方法

10

### 目 次

	0. 本資料の概要および更新履歴 .....	2
15	1. 適用範囲 .....	3
	2. 引用規格 .....	4
	3. 用語の定義 .....	5
	4. 記号及び単位 .....	7
	5. 評価の流れ .....	8
20	6. 評価のために必要な情報 .....	9
	7. 熱源機種(熱交換器タイプ)の判断方法 .....	11
	8. 地中熱交換器からの熱源水温度の計算方法 .....	13
	附属書A 地盤の有効熱伝導率の決定方法 .....	15
	附属書B 相当熱交換器長 $L'$ に換算する方法と相当最大熱交換能力 $Q'$ の算定式の導出 .....	21
25	附属書B-2 「大口径固体充填」「間接型水充填」「直接循環型水充填」の熱交換器長を 「ダブルUチューブ」に換算する式の検討 .....	29
	附属書B-3 シングルUチューブの熱交換器長をダブルUチューブ相当に 換算する係数 $A$ の値を1.2に変更した経緯 .....	32
	附属書C 日平均熱源水温度予測式の作成根拠と検証 .....	43
30	附属書C-2 式(2d)～(2f)を適用した熱源水温度予測モデルの検証 .....	65
	附属書C-3 住宅における日平均熱源水温度予測式の作成根拠と検証 .....	82
	附属書D 地中熱交換器タイプ確認シート .....	107

35

※ 本文中の赤字は平成29年10月版からの主要な更新箇所を示す。

## 0. 本資料の概要および更新履歴

### (1) 本資料の概要

本資料は、非住宅建築物に関する平成28年省エネルギー基準に準拠した一次エネルギー消費量算定法の中で、クローズドループ型地中熱ヒートポンプシステムに関する計算を行う際に必要となる、地中熱交換器から戻す熱源水温度を計算する方法について示したものである。

本計算方法では、熱源水温度を計算するために、以下の特徴を持つ。

1) 地盤の熱伝導率や方式の異なる地中熱交換器の長さを、同等の熱交換能力を有する、有効熱伝導率 $\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ の地盤に設置したダブルUチューブの地中熱交換器の長さを読み替えて、地中熱交換器の熱交換能力を算定(タイプ分け)する。

2) 地中熱交換能力(地中熱交換器のタイプ)に応じて、空調負荷のバランスを考慮して外気温から熱源水温度を予測する式を用いることで、簡易に熱源水温度(空調使用時の日平均値)を算出できる。

また、住宅に関する平成28年省エネルギー基準に準拠した一次エネルギー消費量算定法においても、クローズドループ型地中熱ヒートポンプシステムに関する計算を行う際に、非住宅建築物と同様の熱源水温度計算方法が使用されていることから、住宅における計算方法(計算パラメータ等)を参考として示す(※)とともに、計算パラメータ作成に関する根拠を本資料に併せて示す。

※住宅におけるクローズドループ型地中熱ヒートポンプシステムに関する熱源水温度計算方法は、「住宅のエネルギー消費性能の算定方法 第四章 暖冷房設備 第七節 温水暖房 付録N～付録P」に規定されている(令和3年4月時点)。

### (2) 更新履歴

2016/4 : 本資料を一般公開。

2017/10 : 「大口径固体充填」「間接型水充填」「直接循環型水充填」の3種類を対象とする熱交換器の種類として追加。3種類の計算方法追加に伴う追記・修正を行った。

2021/4 : 式(2)における係数 $A$ の変更を反映した( $A=1.2$ )。また、住宅における熱源水温度計算方法について追記を行った。

## 1. 適用範囲

本計算方法は、以下に示す**非住宅建築物に導入された**地中熱利用システムの一次エネルギー消費量を算定するにあたって必要となる、地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度の計算について適用する。

- 5
  - ・空調のみに利用するシステムを対象とする。給湯、融雪、もしくはそれらの複合用途で使用するシステムは対象外とする。
  - ・間接方式のヒートポンプシステムを対象とする(図1)。
  - ・クローズドループ型を対象とする(図1)。オープンループ型は対象外とする。
  - ・クローズドループ型は、垂直埋設型(図2)、水平埋設型(図3)に大別される。
- 10
  - ・地中熱ヒートポンプシステムの熱媒体は、地盤側が水(不凍液を含む)、需要側が空気(直膨式)もしくは水(不凍液を含む)であること。

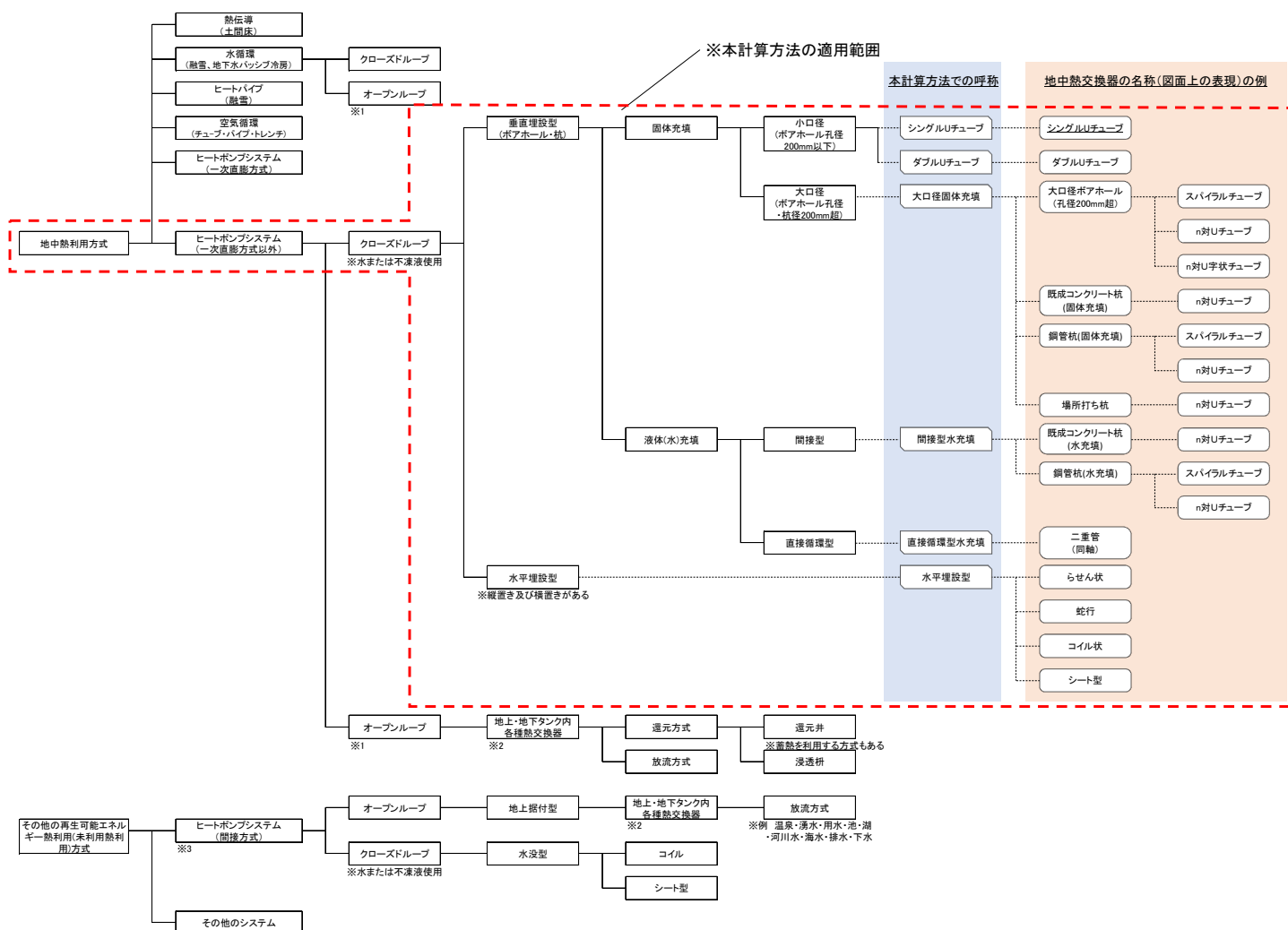


図1 地中熱利用システムの分類(特定非営利活動法人地中熱利用促進協会資料をもとに作成)

本計算方法における地中熱交換器の分類	シングルUチューブ	ダブルUチューブ	大口径固体充填		間接型水充填	直接循環型水充填
充填材	珪砂、豆砂利、コンクリート等(固体)				水等(液体)	
単一熱交換器中のパス数※	1パス	2パス以上	1パス以上			熱交換器中の充填水と直接交換
ボアホール孔径 杭径	200mm以下		200mm超			—

地中熱交換器の例										
名称	シングルUチューブ	ダブルUチューブ	スパイラルチューブ	U字状チューブ	既成コンクリート杭 (固体充填)	鋼管杭 (固体充填)	場所打ち杭	既成コンクリート杭 (水充填)	鋼管杭 (水充填)	二重管 (同軸)
方式	ボアホール	ボアホール	ボアホール	ボアホール	杭	杭	杭	杭	杭	ボアホール
水平断面図 (例)										
垂直断面図 (例)										
材質 孔径・杭径 (例)	高密度ポリエチレン (Uチューブ) 孔径100～200mm	高密度ポリエチレン (Uチューブ) 孔径110～200mm	高密度ポリエチレン 孔径約500mm以上	架橋ポリエチレン管 孔径約300mm以上	杭:コンクリート 内管:高密度ポリエチレン(Uチューブ) 孔径約500mm以上	杭:スチール 内管:高密度ポリエチレン(Uチューブ) 孔径約200mm以上	杭:鉄筋コンクリート 内管:高密度ポリエチレン(Uチューブ) 孔径:約500mm以上	杭:コンクリート 内管:高密度ポリエチレン(Uチューブ) 孔径約500mm以上	杭:スチール 内管:高密度ポリエチレン(Uチューブ) 孔径約200mm以上	外管:スチール 内管:ポリエチレン、塩ビなど 孔径約200mm以下
充填	珪砂、豆砂利、 コンクリート	珪砂、豆砂利、 コンクリート	珪砂、豆砂利	珪砂、豆砂利、 コンクリート	珪砂	珪砂	コンクリート	水	水	水
熱媒	水・不凍液	水・不凍液	水・不凍液	水・不凍液	水・不凍液	水・不凍液	水・不凍液	水・不凍液	水・不凍液	水

※パス数: 一つの地中熱交換器の中の熱媒を通す経路数をここでは「パス数」と呼ぶ。例えばシングルUチューブでは、地上から地中熱交換器に入り地表に戻る配管は1経路であることから「1パス」となる。このときに水平断面では2つの配管断面が現れることになる。

図2 クローズドループ 垂直埋設型  
(特定非営利活動法人地中熱利用促進協会資料をもとに作成)

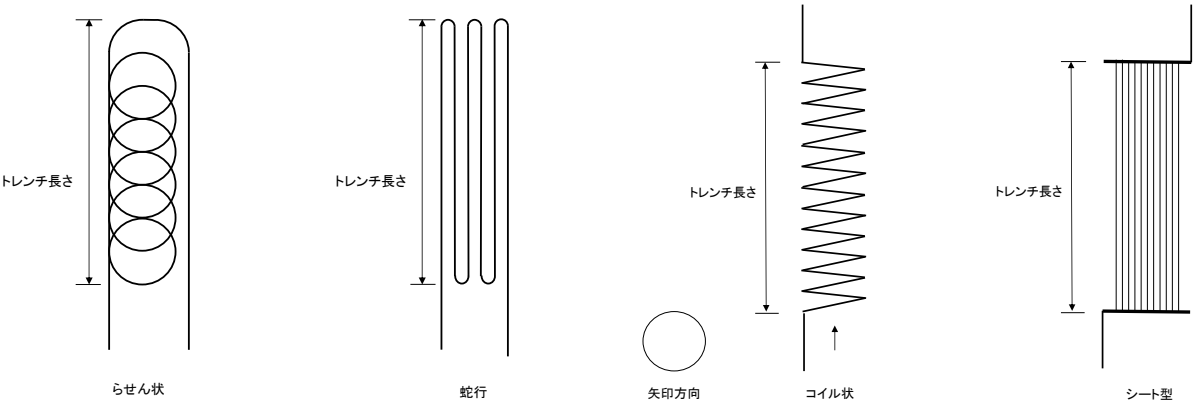


図3 クローズドループ 水平埋設型の4方式

## 2. 引用規格

- 10
- [1]

JIS B 8616:2015 パッケージエアコンディショナ
- [2]

JIS B 8613:1994 ウォーターチリングユニット
- [3]

JRA 4066:2014 ウォーターチリングユニット

### 3. 用語の定義

#### 3.1 地中熱利用システム

地中の熱エネルギーを、建築物の空調、給湯等に利用するシステム。

#### 5 3.2 地中熱交換井

地中熱交換器を挿入するために、数十～百数十mに掘削した垂直孔(井戸)。

#### 3.3 地中熱交換器

10 地中から採熱または地中へ放熱するために設置した熱交換器。クローズドループ型においては、狭義に熱媒を循環させる配管のみを指すこともあるが、本計算方法では、ボアホールならびにトレンチ内の充填物、杭およびその内部の充填物も含めて広義の地中熱交換器として扱う。

#### 3.4 地中熱交換器の分類

15 クローズドループ型とオープンループ型に分類される。また、クローズドループ型は、垂直埋設型と水平埋設型に大別される。分類についての詳細を図2、3に示す。

#### 3.5 地中熱交換器の形状

20 「公共建築工事標準仕様書(機械設備工事編) 第7編 さく井設備工事 第3章 地中熱交換井設備 第1節 機材及び施工 3. 1. 2 地中熱交換器」による。

#### 3.6 クローズドループ型

熱媒を閉鎖された配管系に循環させ、間接的に熱交換する方式をいう。

#### 3.7 ボアホール方式

25 地中熱交換井に地中熱交換器を挿入し、地中から採熱または地中へ放熱する方式をいう。

#### 3.8 オープンループ型

30 井戸により地下水をくみ上げ、その地下水を直接または間接的に熱交換した水をヒートポンプの熱源水として利用する方式。

#### 3.9 熱応答試験

サーマルレスポンステスト(TRT)ともいう。地中熱交換井に地中熱交換器を挿入して熱媒(水、不凍液)を循環させ、熱媒の温度や地中温度の推移によって地盤の熱特性や熱交換能力を予測する試験をいう。

#### 35 3.10 有効熱伝導率

地盤を構成する種々の地層の熱伝導率と地層中の帯水層を流れる地下水等の影響を含めた地中熱交換器全体の熱伝導率。

### 3.11 地中熱ヒートポンプ

地中熱対応の水冷式ヒートポンプをいう。ヒートポンプサイクル中の熱交換器で水(不凍液を含む)と熱交換して冷温水を供給する水-水ヒートポンプと、空気と熱交換して冷風・温風を供給する水-空気ヒートポンプに分けられる。

5

### 3.12 熱源水温度

採放熱を行う地中熱交換器から地中熱ヒートポンプに戻ってくる熱源水(不凍液を含む)の温度。

### 3.13 相当熱交換器長

- 10 地中熱交換器長 $L$ を相当熱交換器長換算係数 $l$ で除した $L'$ のこと。有効熱伝導率 $\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ の地盤に設置したダブルUチューブに相当する熱交換器長のこと。

### 3.14 相当熱交換器長換算係数

- 15 地盤の有効熱伝導率 $\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ 、ダブルUチューブにおける熱的に同等の熱交換器長(相当熱交換器長)に変換する際の係数で、地中熱交換器長 $L$ と相当熱交換器長 $L'$ の比。熱交換器の種類、地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ 等に応じて計算される。

## 4. 記号及び単位

### 4.1 記号

この計算で用いる記号及び単位は表1による。

5

表1 記号及び単位

記 号	意 味	単 位
$A$	シングルUチューブの熱交換器長をダブルUチューブ相当に変換する係数	—
$B$	水平埋設型の熱交換器長をシングルUチューブ相当に変換する係数	—
$a_C, a_H$	$R_Q$ から $\theta'_{wC}$ , $\theta'_{wH}$ を求める式における冷房期、暖房期の係数	(°C)
$b_C, b_H$	$R_Q$ から $\theta'_{wC}$ , $\theta'_{wH}$ を求める式における冷房期、暖房期の係数	(°C)
$c_C, c_H$	$R_Q$ から $k_C, k_H$ を求める式における冷房期、暖房期の係数	—
$d_C, d_H$	$R_Q$ から $k_C, k_H$ を求める式における冷房期、暖房期の係数	—
$d$	地中熱交換器断面の直径に係る寸法	m
$e_C$	地中熱ヒートポンプの暖房定格消費電力	kW
$e_H$	地中熱ヒートポンプの冷房定格消費電力	kW
$H_C'$	地中熱交換器における冷房時の最大熱交換量	kW
$H_H'$	地中熱交換器における暖房時の最大熱交換量	kW
$H$	設計最大熱交換量	W
$k_C, k_H$	冷房期、暖房期の熱源水温度予測式における係数	—
$R_Q$	暖房期と冷房期の日積算空調負荷の期間最大値からなる比	—
$l$	相当熱交換器長換算係数(地中熱交換器の相当熱交換器長と実長の比)	—
$L$	地中熱交換器長	m
$L'$	地中熱交換器の相当熱交換器長	m
$q_C$	地中熱ヒートポンプの冷房定格能力	kW
$q_H$	地中熱ヒートポンプの暖房定格能力	kW
$Q'$	単位長さあたりの地中熱交換器の相当最大熱交換能力	W/m
$Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}$	冷房期の日積算空調負荷の期間最大値	kWh
$Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}$	暖房期の日積算空調負荷の期間最大値	kWh
$\lambda$	地盤の有効熱伝導率	W/(mK)
$\theta_{oa,d}$	日平均外気温	°C
$\theta_{oa,ave}$	年間平均外気温	°C
$\theta_{oa,C,ave}$	冷房期平均外気温	°C
$\theta_{oa,H,ave}$	暖房期平均外気温	°C
$\theta_{w,C,d}$	地中熱交換器から戻ってくる冷房時熱源水温度の日平均値	°C
$\theta_{w,H,d}$	地中熱交換器から戻ってくる暖房時熱源水温度の日平均値	°C
$\theta'_{wC}$	冷房期の期間平均熱源水温度と年間平均外気温の差	°C
$\theta'_{wH}$	暖房期の期間平均熱源水温度と年間平均外気温の差	°C

## 5. 評価の流れ

評価の流れを図4に示す。

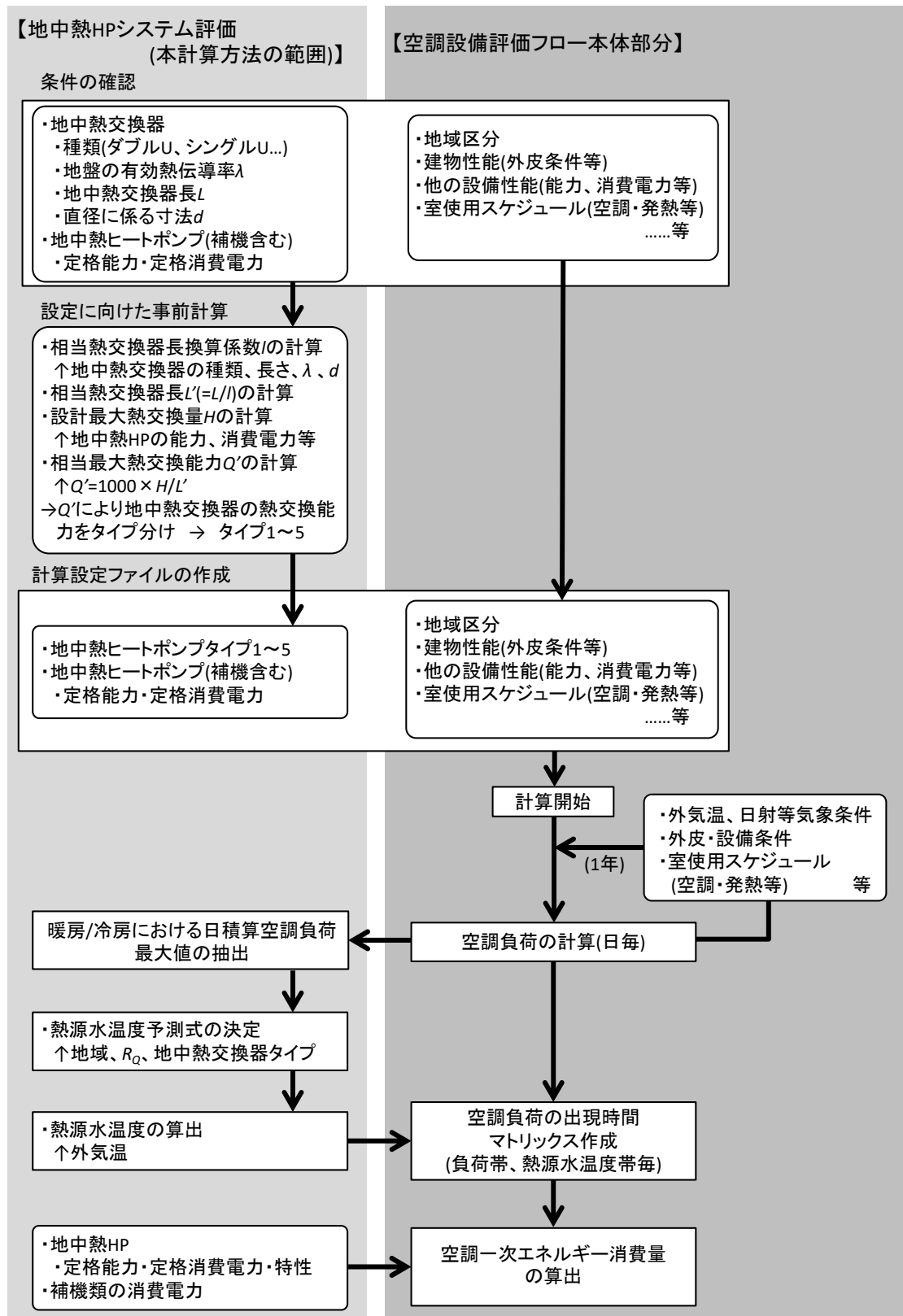


図4は、**非住宅建築物における**、地中熱ヒートポンプシステムを含めた空調設備の一次エネルギー消費量評価のフローを示している。左側に本計算方法で対象とする地中熱ヒートポンプ評価に関する部分の、右側に空調設備評価の本体部分のフローを示している。

地中熱ヒートポンプを評価するにあたっては、次章で示した地中熱交換器の種類、地盤の有効熱伝導率、地中熱交換器長、地中熱ヒートポンプの性能等の地中熱交換器の熱交換能力に関する条件を整理し、その条件から地中熱交換器のタイプ分けを行い、計算条件として設定ファイルに入力を行う。計算プログラム中では、熱交換器の熱交換能力に応じて、地中熱交換器からの熱源水温度を計算し、その熱源水温度に対応した性能値を用いて、地中熱ヒートポンプ使用時における一次エネルギー消費量の算出が行われることになる。

## 6. 評価のために必要な情報

本計算方法のもと地中熱ヒートポンプシステムを評価する際に必要となる情報は以下の通りである。

### 1) 地中熱交換器の種類

地中熱交換器の種類を確認する。本計算方法では、対象とする地中熱交換器を以下の6種類で分類する。詳細は図1～3を確認すること。

- ・ダブルUチューブ
- ・シングルUチューブ
- ・水平埋設型
- ・大口径固体充填
- ・間接型水充填
- ・直接循環型水充填

### 2) 地盤の有効熱伝導率

決定方法は、附属書Aによること。

### 3) 地中熱交換器長 $L$

垂直埋設型の場合は、地中熱交換器(ボアホール・杭)の垂直方向の長さの合計を地中熱交換器長とする(図2)。

水平埋設型の場合は地中熱交換器を埋設するトレンチの水平方向長さの合計を地中熱交換器長とする(図3)。

### 4) 地中熱交換器断面の直径に係る寸法 $d$

大口径固体充填、間接型水充填、直接循環型水充填については、地中熱交換器断面の直径に係る寸法 $d$ [m]を確認する。

各地中熱交換器の寸法 $d$ を図4に示す。大口径固体充填における寸法 $d$ は、円状に配置した配管を包含する円の直径とする。垂直な配管で構成される既製コンクリート杭(固体充填)や鋼管杭(固体充填)、場所打ち杭等では、杭や充填材の境界面に関わらず配管を包含する円の直径が $d$ となる。また、らせん状の配

管を設置するスパイラルチューブでは、配管のらせんの径が $d$ となる。いずれの場合でも、 $d$ の寸法は、ボアホールや杭の径と同じになるとは限らない。

間接型水充填、直接循環型水充填は、充填用／循環用の液体を入れた管の内径（液体部分の直径）を $d$ とする。

5

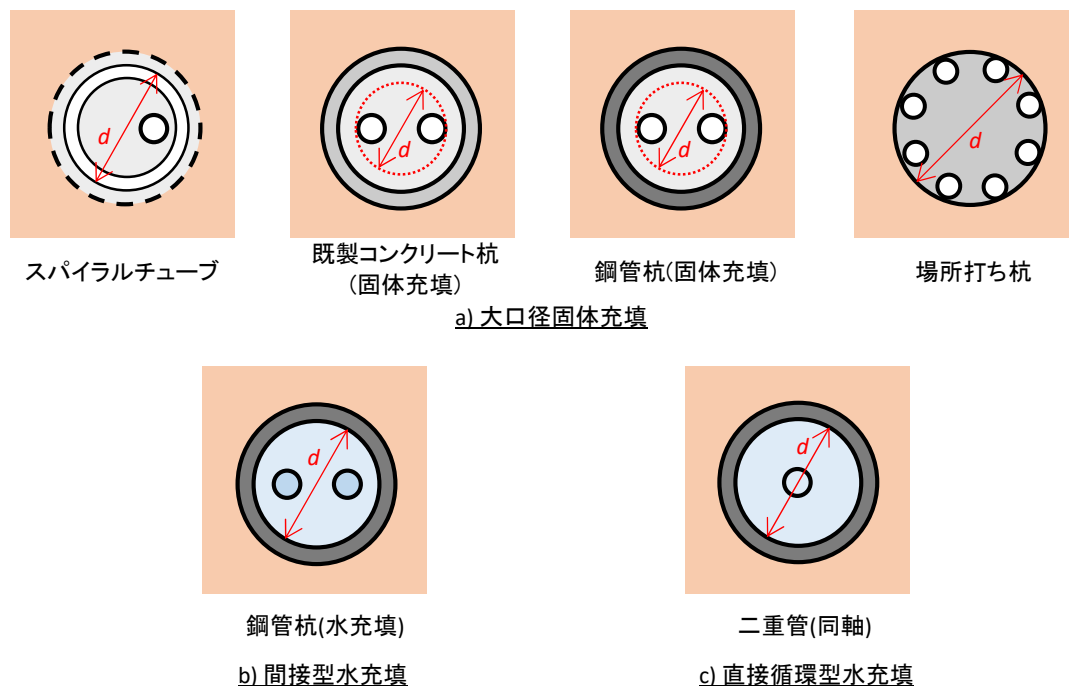


図4 各地中熱交換器の寸法  $d$  [m]

#### 5) 地中熱ヒートポンプの定格能力、定格消費電力

- 10 水－空気ヒートポンプについては、「JIS B 8616:2015パッケージエアコンディショナ」における定格条件（冷却時：空気入口温度 $27^{\circ}\text{CDB}$ 、 $19^{\circ}\text{CWB}$ 、冷却水入口温度 $30^{\circ}\text{C}$ 、出口温度 $35^{\circ}\text{C}$ 、加熱時：空気入口温度 $20^{\circ}\text{CDB}$ 、冷却水（熱源水）入口温度 $20^{\circ}\text{C}$ ）における定格能力（暖房時、冷房時）、定格消費電力（暖房時、冷房時）が必要である。

- 15 水－水ヒートポンプについては、「JIS B 8613:1994ウォーターチリングユニット」、または、「JRA 4066:2014 ウォーターチリングユニット」における定格条件（冷却時：冷水入口温度 $12^{\circ}\text{C}$ 、出口温度 $7^{\circ}\text{C}$ 、冷却水入口温度 $30^{\circ}\text{C}$ 、出口温度 $35^{\circ}\text{C}$ 、加熱時：温水入口温度 $40^{\circ}\text{C}$ 、出口温度 $45^{\circ}\text{C}$ 、冷却水（熱源水）入口温度 $15^{\circ}\text{C}$ 、出口温度 $7^{\circ}\text{C}$ ）における定格能力（暖房時、冷房時）、定格消費電力（暖房時、冷房時）が必要である。

- 20 なお、循環ポンプを内蔵している機種については、ポンプ動力を除いた消費電力を定格消費電力として用い、循環ポンプ動力は補機または一次ポンプとして別に扱うこととする。

## 7. 熱源機種(熱交換器タイプ)の判断方法

地中熱交換器の種類、地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ 、地中熱交換器長 $L$ 、地中熱ヒートポンプの定格能力、定格消費電力から、次に示す手順に基づき、熱交換器タイプ(タイプ1～5)を決定する。

### 5 (1) 相当熱交換器長 $L'$ [m]の算出

$\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ の場合のダブルUチューブに相当する熱交換器長 $L'$ を式(1)により算出する。

$$L' = L / l \quad (1)$$

地中熱交換器長 $L$ と相当熱交換器長 $L'$ の比(相当熱交換器長換算係数) $l$ は、熱交換器の種類、直径に係る寸法 $d$ 、地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ に応じて次式(2a)～(2f)で求める。

$$10 \quad \cdot \text{ダブルUチューブ:} \quad l = 1.3957 \lambda^{-0.481} \quad (2a)$$

$$\cdot \text{シングルUチューブ:} \quad l = 1.3957 A \lambda^{-0.481} \quad (2b)$$

$$\cdot \text{水平埋設型:} \quad l = 1.0023 A B \lambda^{-0.439} \quad (2c)$$

$$\cdot \text{大口径固体充填:} \quad \begin{cases} l = (-0.5953 d + 1.2344) \lambda^{0.0475 d - 0.2383} & (d < 0.6\text{m}) \\ l = (-0.2606 d + 1.0246) \lambda^{0.0613 d - 0.2943} & (d \geq 0.6\text{m}) \end{cases} \quad (2d)$$

$$\cdot \text{間接型水充填:} \quad l = (-0.881 d + 1.6275) \lambda^{0.055 d - 0.6618} \quad (2e)$$

$$15 \quad \cdot \text{直接循環型水充填:} \quad l = (-1.0518 d + 1.9231) \lambda^{0.2325 d - 0.6564} \quad (2f)$$

ここで、

$A$ : シングルUチューブの熱交換器長をダブルUチューブ相当に変換する係数( $A=1.2$ )

$B$ : 水平埋設型の熱交換器長をシングルUチューブ相当に変換する係数( $B=1.3$ )

$d$ : 地中熱交換器断面の直径に係る寸法[m]

20 である。

なお、「一次エネルギー消費量計算に用いる地中熱ヒートポンプシステムの熱交換器タイプを判断するための相当熱交換器長換算係数に関する任意評定ガイドライン(一般社団法人 住宅性能評価・表示協会, 2019年1月18日, [http://www.hyoukakyokai.or.jp/nini\\_hyoutei/pdf/201901-1-02-001.pdf](http://www.hyoukakyokai.or.jp/nini_hyoutei/pdf/201901-1-02-001.pdf)(2021年4月時点))」に基づき相当交換器長係数の評定を受けた地中熱利用システムについては、該当システムの計算式を式(2a)～(2f)に代えて使用することができる。

25

一台(一群)の地中熱ヒートポンプに属する地中熱交換器が、複数の種類(ダブルUチューブと水平埋設型の複合利用等)、複数の $\lambda$ (有効熱伝導率が異なる地盤に埋設する状況を想定)の地盤で構成される等、異なる複数の熱交換部位で構成されている場合には、それぞれの部位 $i$ の熱交換器長 $L_i$ とそれぞれについて式(2a)～(2f)を適用して求めた長さの比 $l_i$ から求めた相当熱交換器長 $L'_i$ を合算して、 $L'$ を求めることができるものとする(式(1'))。

30

$$L' = \sum L'_i = \sum L_i / l_i \quad (1')$$

### (2) 設計最大熱交換量 $H$ [W] の算出

35 非住宅建築物においては、地中熱ヒートポンプの暖房定格能力 $q_H$ [kW]、暖房定格消費電力 $e_H$ [kW]、冷

房定格能力 $q_c$ [kW]、冷房定格消費電力 $e_c$ [kW]から、暖房時の最大熱交換量 $H_H'$ [kW]、冷房時の最大熱交換量 $H_C'$ [kW]を、式(3)、(4)で求める。

$$H_H' = q_H - e_H \quad (3)$$

$$H_C' = q_C + e_C \quad (4)$$

- 5 ここで、 $H_H'$ 、 $H_C'$ のうち、大きな値を設計最大熱交換量(地中熱交換器で処理する熱量の最大値)  $H$  [kW]とする(式(5a))。ただし、地域区分が1～3地域の場合には、一般に暖房期の熱交換量が冷房期を上回ることを鑑みて、設計最大熱交換量 $H$ は、暖房時の最大熱交換量 $H_H'$ で決まるものとする(式(5b))。

$$H = \text{MAX}[H_H', H_C'] \quad (\text{非住宅建築物の4～8地域に適用}) \quad (5a)$$

$$H = H_H' \quad (\text{非住宅建築物の1～3地域に適用}) \quad (5b)$$

10

以下、参考として住宅において式(3)～(5)に対応する計算式を示す。

住宅においては、暖房時の最大熱交換量 $H_H'$ [kW]、冷房時の最大熱交換量 $H_C'$ [kW]を、地中熱ヒートポンプの暖房定格能力 $q_H$ [kW]、冷房定格能力 $q_C$ [kW]、定格条件下における正味の地中熱交換器の交換熱量に対する熱源機の冷房能力の比 $r_{ud,C}$ [-]( $r_{ud,C}$ は定数とする。 $r_{ud,C}=0.7799$ )、暖房能力の比 $r_{ud,H}$ [-]( $r_{ud,H}$ は定数とする。 $r_{ud,H}=1.2738$ )から、式(3')、(4')で求める。

15

$$H_H' = q_H / r_{ud,H} \quad (3')$$

$$H_C' = q_C / r_{ud,C} \quad (4')$$

ここで、 $H_H'$ 、 $H_C'$ のうち、大きな値を設計最大熱交換量(地中熱交換器で処理する熱量の最大値)  $H$  [kW]とする(式(5a'))。ただし、地域区分が1～4地域の場合には、一般に暖房期の熱交換量が冷房期を上回ることを鑑みて、設計最大熱交換量 $H$ は、暖房時の最大熱交換量 $H_H'$ で決まるものとする(式(5b'))。

20

$$H = \text{MAX}[H_H', H_C'] \quad (\text{住宅の5～8地域に適用}) \quad (5a')$$

$$H = H_H' \quad (\text{住宅の1～4地域に適用}) \quad (5b')$$

- 25 (3) 相当最大熱交換能力 $Q'$ の算出

式(6)より、地中熱交換器の相当最大熱交換能力 $Q'$ [W/m]を算定する。

$$Q' = 1000 \times H / L' \quad (6)$$

- (4) 熱交換器タイプの決定

- 30  $Q'$ から、熱交換器のタイプ(熱交換能力)についてタイプ1～5のいずれに該当するかを判断する(表2)。また、タイプ1～5における $Q'$ の代表値は表2のとおりとする。

表2 地中熱交換器の熱交換能力の段階

タイプ	$Q'$ [W/m]の値の範囲	$Q'$ [W/m]の代表値
1	30未満	20
2	30以上50未満	40
3	50以上70未満	60
4	70以上90未満	80
5	90以上	100

## 8. 地中熱交換器からの熱源水温度の計算方法

暖房運転時の地中熱交換器からの日平均熱源水温度 $\theta_{w,H,d}$  [°C]、および冷房時の地中熱交換器からの日平均熱源水温度 $\theta_{w,C,d}$  [°C]を式(7)、(8)で求める。

$$\theta_{w,H,d} = k_H (\theta_{oa,d} - \theta_{oa,H,ave}) + (\theta_{oa,ave} + \theta'_{w,H}) \quad (7)$$

$$\theta_{w,C,d} = k_C (\theta_{oa,d} - \theta_{oa,C,ave}) + (\theta_{oa,ave} + \theta'_{w,C}) \quad (8)$$

ここで、 $\theta_{oa,d}$  は日平均外気温 [°C] である。また、 $\theta_{oa,H,ave}$ 、 $\theta_{oa,C,ave}$ 、 $\theta_{oa,ave}$  は暖房期、冷房期、年間の平均外気温 [°C] であり、地域毎に定まる値とする (表3)。

表3 非住宅建築物に適用する年間、暖房期、冷房期平均外気温

地域区分	1地域	2地域	3地域	4地域	5地域	6地域	7地域	8地域
年間平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ [°C]	5.8	7.5	10.2	11.6	13.3	15.7	17.4	22.7
暖房期平均外気温 $\theta_{oa,H,ave}$ [°C]	-3.0	-0.8	0.0	1.1	3.6	6.0	9.3	17.5
冷房期平均外気温 $\theta_{oa,C,ave}$ [°C]	16.8	17.0	18.9	19.6	20.5	22.4	22.1	24.6

また、 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$  は暖房期および冷房期の期間平均熱源水温度と年間平均外気温の差であり、係数 $k_H$ 、 $k_C$ とともに、地中熱交換器のタイプ (タイプ1～5)、暖房期と冷房期の日積算空調負荷の期間最大値からなる比 $R_Q$ から求まる係数である (式(9)～(12))。

$$\theta'_{w,H} = a_H R_Q + b_H \quad (9)$$

$$\theta'_{w,C} = a_C R_Q + b_C \quad (10)$$

$$k_H = c_H R_Q + d_H \quad (11)$$

$$k_C = c_C R_Q + d_C \quad (12)$$

ここで、式(9)～(12)の $a_H$ 、 $b_H$ 、 $c_H$ 、 $d_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$ 、 $c_C$ 、 $d_C$  は地中熱交換器のタイプ (タイプ1～5) に応じて定まる定数であり、表4の値を用いる。

$R_Q$  は暖房期の日積算空調負荷の期間最大値  $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}$  と、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値  $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}$  からなる比であり、式(13)で求める。

$$R_Q = \frac{\left| Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} \right| - \left| Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX} \right|}{\left| Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} \right| + \left| Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX} \right|} \quad (13)$$

表4 非住宅建築物に適用する係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $c_H$ 、 $d_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$ 、 $c_C$ 、 $d_C$

タイプ		1	2	3	4	5
暖房時	$a_H$	8.0278	13.0253	16.7424	19.3145	21.2833
	$b_H$	-1.1462	-1.8689	-2.4651	-3.0910	-3.8325
	$c_H$	-0.1128	-0.1846	-0.2643	-0.2926	-0.3474
	$d_H$	0.1256	0.2023	0.2623	0.3085	0.3629
冷房時	$a_C$	8.0633	12.6226	16.1703	19.6565	21.8702
	$b_C$	2.9083	4.7711	6.3128	7.8071	9.1480
	$c_C$	0.0613	0.0568	0.1027	0.1984	0.2490
	$d_C$	0.2178	0.3509	0.4697	0.5903	0.7154

5 以下、参考として住宅における熱源水温度の計算方法について示す。

住宅においては、表3、表4の代わりに下記の表3'、表4'で式(7)～(12)で用いる温度、係数等が規定される。

表3' 住宅に適用する年間、暖房期、冷房期平均外気温

地域区分	1地域	2地域	3地域	4地域	5地域	6地域	7地域	8地域
年間平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ [°C]	5.8	7.5	10.2	11.6	13.3	15.7	17.4	22.7
暖房期平均外気温 $\theta_{oa,H,ave}$ [°C]	0.8	2.4	5.0	6.2	7.5	7.9	9.4	—
冷房期平均外気温 $\theta_{oa,C,ave}$ [°C]	20.9	21.4	23.1	24.9	25.2	25.5	24.6	25.1

10

表4' 住宅に適用する係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $c_H$ 、 $d_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$ 、 $c_C$ 、 $d_C$

タイプ		1	2	3	4	5
暖房時	$a_H$	3.1672	5.9793	8.3652	9.9065	10.2898
	$b_H$	-0.4273	-1.0687	-1.5946	-2.1827	-2.8727
	$c_H$	-0.0444	-0.1613	-0.2486	-0.3454	-0.3270
	$d_H$	0.0442	0.1047	0.1546	0.2072	0.2700
冷房時	$a_C$	3.0387	4.5426	6.0795	6.6612	7.5898
	$b_C$	0.8711	2.0260	3.1132	4.1938	5.3117
	$c_C$	0.1008	0.0922	0.1089	0.1345	0.2105
	$d_C$	0.1355	0.2958	0.4478	0.6099	0.7722

15 また、時刻別の空調時の熱源水温度には、式(7)、(8)で該当する日について求まる日平均熱源水温度 $\theta_{w,H,d}$ 、 $\theta_{w,C,d}$ を用いることとする。

## 附属書A 地盤の有効熱伝導率の決定方法

地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ については、以下の3つの方法のどれかで確認した値を用いるものとする。

- 5      (1) サーマルレスポンス試験による計測値を使う方法  
        (2) 敷地内の地盤調査により得られた土質柱状図から算定する方法  
        (3) デフォルト値を使う方法

(1) サーマルレスポンス試験による計測値を使う方法

- 10      NPO法人地中熱利用促進協会が規定している「一定加熱・温水循環方式熱応答試験 (TRT) 技術書 (特定非営利活動法人地中熱利用促進協会Webサイト (<http://www.geohpaj.org>) 内で公開)」に従って実施した試験により得られた「地盤の見かけ有効熱伝導率」を本計算法における地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ として使用する。  
なお、申請の際には「一定加熱・温水循環方式熱応答試験 (TRT) 結果報告書」の添付が必要となる。

- 15      (2) 敷地内の地盤調査により得られた土質柱状図から算定する方法

敷地内で行った地盤調査によって得られた土質柱状図から、以下の方法で有効熱伝導率 $\lambda$ を算定する。

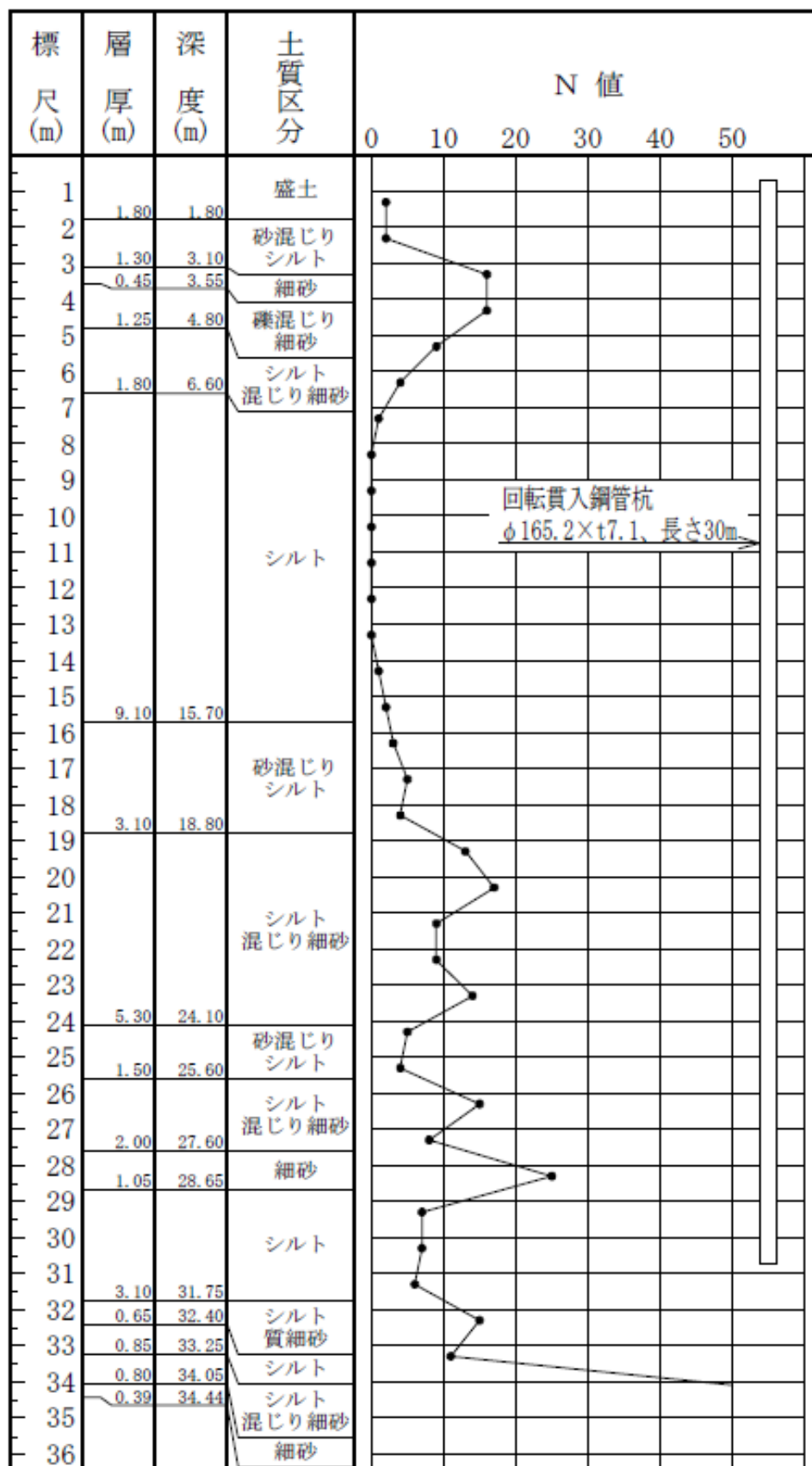
算定に使用する柱状図 (例として図A1) の土質区分から層厚、地下水位を読み取るとともに、表A1記載の選択例を参考に、以下の記述に従って、地中熱交換器を設置した最深部までの土質を選択し、熱伝導率を、表A2 (「地中熱ヒートポンプシステム (オーム社)」記載の有効熱伝導率による) を参考に整理する。

20

- ・ 土質の選択にあたっては、地下水位より深い位置については「飽和」を適用し、地下水位より浅い位置については、「不飽和」を適用する。柱状図に地下水位が示されていない場合は、地下10mより深い位置には「飽和」を、それより浅い位置には「不飽和」を適用する。

- ・ 柱状図記載の最深部より深い位置については、最深部の支持層が連続しているものとみなすことができる。
- 25

以上で整理した、層厚、熱伝導率から、層厚で重み付け平均した熱伝導率を算出し、その値を有効熱伝導率 $\lambda$ とする。



図A1 土質柱状図の例

表A1 有効熱伝導率算出表の例

件名

土壌データ

層No.	標高 [m]	層厚 d[m]	深度 [m]	孔内水位 [m]	土質区分	土質データ選択	熱伝導率 K [W/m・K]	有効 層厚d[m]	d・K [W/K]
孔口	0.0		0.0						
1	-2.0	2.0	2.0		ローム	07B ローム層(不飽和)	0.7	2.00	1.4
2	-10.0	8.0	10.0		粘土	04B 粘土(不飽和)	0.9	8.00	7.2
3	-14.0	4.0	14.0		粘土	04A 粘土(飽和)	1.2	4.00	4.8
4	-22.0	8.0	22.0		貝殻混じり砂質土	01A 砂(飽和)	1.5	8.00	12.0
5	-24.0	2.0	24.0		砂利	02A 砂礫(飽和)	2.0	2.00	4.0
6	-29.0	5.0	29.0		砂利	02A 砂礫(飽和)	2.0	5.00	10.0
7	-34.0	5.0	34.0		粘土	04A 粘土(飽和)	1.2	5.00	6.0
8	-46.0	12.0	46.0		シルト	03A シルト(飽和)	1.4	12.00	16.8
9	-51.0	5.0	51.0		粘土	04A 粘土(飽和)	1.2	5.00	6.0
10	-57.0	6.0	57.0		礫混じり砂	01A 砂(飽和)	1.5	6.00	9.0
11	-70.0	13.0	70.0		粘土	04A 粘土(飽和)	1.2	13.00	15.6
12	-90.0	20.0	90.0		細砂	01A 砂(飽和)	1.5	20.00	30.0
13	-98.0	8.0	98.0		砂	01A 砂(飽和)	1.5	8.00	12.0
14	-105.0	7.0	105.0		粘土	04A 粘土(飽和)	1.2	2.00	2.4
15									
16									
17									
18									
19									
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
31									
32									
33									
34									
35									
36									
37									
38									
39									
40									
41									
42									
43									
44									
45									
46									
47									
48									
49									
50									
合計								100.0	137.2

地中熱交換器

項目	記号	数値	単位	備考
総掘進長		105.00	m	
地中熱交換器上端位置		0	(-GL)m	
地中熱交換器下端位置		100	(-GL)m	
地中熱交換器長さ	L	100	m	
計算による平均有効熱伝導率	$\lambda_s$	1.37	W/m・K	$(\sum d \cdot K)/L$

表A2 土質の選択例と有効熱伝導率

選択	熱伝導率 [W/(mK)]	選択例
砂(飽和)	1.5	細砂、シルト質細砂、赤粘土砂、粘土砂、粘土混じり砂、小砂、細砂、シルト質細砂、粗砂、シルト混じり砂、中砂、礫混じり砂、腐植土質砂、固結粗砂、粘性土、中～粗砂などの～砂
砂(不飽和)	1.1	
砂礫(飽和)	2.0	砂礫、シルト混じり砂礫などの～砂礫、砂利、粘土混じり砂利などの～砂利
砂礫(不飽和)	1.1※	
シルト(飽和)	1.4	粘土質シルト、礫混じりシルト、シルト、有機質シルト、腐植土混じりシルト、砂混じり固結シルト、砂混じりシルト、固結シルトなどの～シルト
シルト(不飽和)	1.1※	
粘土(飽和)	1.2	赤粘土、青粘土、黒粘土、白粘土、茶粘土、シルト質粘土、砂混じり粘土、有機質粘土などの～粘土
粘土(不飽和)	0.9	
火山灰(飽和)	1.1	火山灰、軽石
火山灰(不飽和)	0.9	
泥炭(飽和)	1.2	泥炭
泥炭(不飽和)	0.8	
ローム層(飽和)	1.0	埋木、腐植土、盛土、埋土、旧表土、腐葉土、砂質土、粘性土などの～土
ローム層(不飽和)	0.7	
岩(重量)(飽和)	3.1	花崗岩、閃緑岩、斑れい岩、カンラン岩、流紋岩、安山岩、玄武岩、蛇紋岩、その他 JISA0204:2012 の火成岩に属する～岩、大理石
岩(軽量)(飽和)	1.4	凝灰岩、砂岩
その他(飽和)	1.0	上記以外
その他(不飽和)	0.7	

出典：地中熱ヒートポンプシステム(オーム社 北海道大学 地中熱利用システム工学講座 著)

5 ※不飽和の砂礫とシルトの熱伝導率は出典では明記されていなかったが砂(不飽和)と同等とした。

※その他(飽和、不飽和)は最も熱伝導率の低いローム層と同等とした

※出典では小数点以下第2位まで示されているものがあるが、小数点以下第1位(切り捨て)の表記とした。

## 10 (3) デフォルト値を使う方法

以下の値を使用する。

- ・垂直埋設型： $\lambda = 1.2 \text{ W/(mK)}$
- ・水平埋設型： $\lambda = 0.7 \text{ W/(mK)}$

(4)「敷地内の地盤調査により得られた土質柱状図から算定する方法」の妥当性の確認

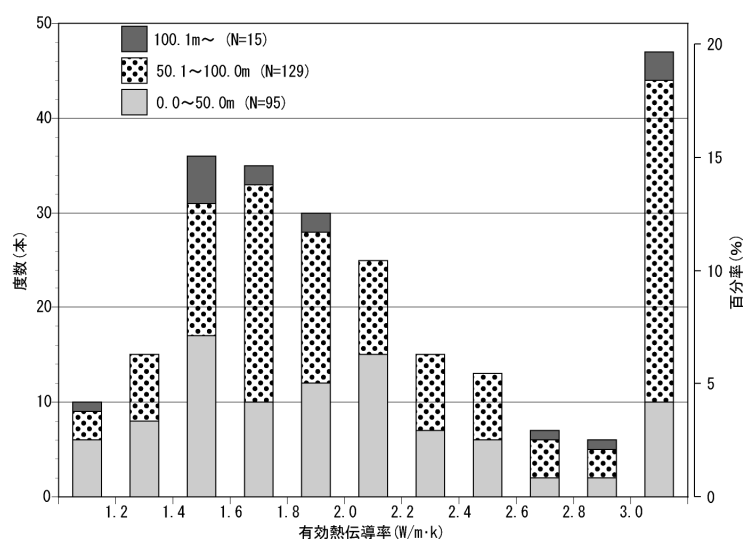
環境省 環境時術実証事業(ETV) ヒートアイランド対策技術分野(地中熱・下水等を利用したヒートポンプ空調システム)の「実証単位(A)地中熱利用システム全体」において公開されているデータを元に、近隣の地盤調査結果を利用して検証を行った。結果を表A3に示す。TRTで得られた有効熱伝導率は、地下水流がある場合には移流効果により算定法による値より大きくなる傾向にある。これは、算定法による値を用いる方が省エネ効果を評価する上で安全側になることを意味し、算定法の値を用いることは妥当であると考えられる。

表A3 ETV実証によるTRT結果と柱状図による推定法による有効熱伝導率の比較

ETV 件名	TRT による値	柱状図からの算定値
ヒロセ株式会社東京工場	1.82	1.22
積水化学工業株式会社群馬工場	1.66	1.67
さいたま市大宮区の桜花保育園	1.73	1.41
さいたま市見沼区のきらめき保育園	1.65	1.37
株式会社福島地下開発本社事務所	2.73	1.45
川崎市南河原こども文化センター	1.7	1.30
東京都港区高輪福社会館において堀削された地中熱交換器	1.85	1.32

(5)「デフォルト値を使う方法」のデフォルト値設定の確認

TRTで得られた有効熱伝導率 $\lambda$ について国内の試験実施企業にアンケート調査を行った結果(N=239, 図A1)を確認すると、 $\lambda=1.6\text{W}/(\text{mK})$ 程度の出現頻度が高く、 $\lambda=1.2\text{W}/(\text{mK})$ を下回る結果は全体の5%に満たない結果となっている。従って垂直埋設型における $\lambda$ のデフォルト値を $1.2\text{W}/(\text{mK})$ とすることは妥当であると考えられる。



図A1 有効熱伝導率分布(出典：非営利特定法人 地中熱利用促進協会)

水平埋設型については、国内の施工が少ないこともあり、図A1のような確認を行えていないが、表A2に記載されている熱伝導率の最小値がローム層（不飽和）の $0.7\text{W}/(\text{mK})$ であること、'2011 ASHRAE Handbook – HVAC Applications (SI)'の34.24記載の表（表B1）において、水平埋設型の $\lambda$ の下限値が $0.7\text{W}/(\text{mK})$ であることから、水平埋設型の $\lambda$ のデフォルト値として $0.7\text{W}/(\text{mK})$ を採用した。

5

#### 参考文献

- 1) 国土交通省: 官庁施設における 地中熱利用システム導入ガイドライン(案),  
10 <http://www.mlit.go.jp/common/001016159.pdf>, 2013.10
- 2) 環境省: 地中熱利用にあたってのガイドライン改訂版, <http://www.env.go.jp/press/files/jp/26796.pdf>,  
2015.4
- 3) 特定非営利活動法人地中熱利用促進協会編: 一定加熱・温水循環方式熱応答試験(TRT)技術書(案)  
Ver.3.2, [http://www.geohpaj.org/wp/wp-content/uploads/trt\\_draft\\_v3\\_2.pdf](http://www.geohpaj.org/wp/wp-content/uploads/trt_draft_v3_2.pdf), 2016.3
- 15 4) 北海道大学地中熱利用システム工学講座: 地中熱ヒートポンプシステム, オーム社, 2007.9
- 5) 特定非営利活動法人地中熱利用促進協会編: 地中熱ヒートポンプシステム施工管理マニュアル, オ  
ーム社, 2014.12
- 6) 2011 ASHRAE Handbook - HVAC Applications (SI), ASHRAE, 2011.6
- 7) VDI 4640 Blatt 1 "Thermal use of the underground - Fundamentals, approvals, environmental aspects",  
20 2010.06
- 8) VDI 4640 Blatt 1 Berichtigung "Thermal use of the underground - Fundamentals, approvals, environmental  
aspects, Corrigendum concerning guideline VDI 4640 Blatt 1:2010-06", 2011.12
- 9) VDI 4640 Blatt 2 "Thermal use of the underground - Ground source heat pump systems", 2001.09

25

## 附属書B 相当熱交換器長 $L'$ に換算する方法と相当最大熱交換能力 $Q'$ の算定式の導出

5 本計算方法では、地中熱交換器の種類、地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ から地中熱交換器長 $L$ を相当熱交換器長 $L'$ に換算し、 $L'$ 、地中熱ヒートポンプの定格能力、定格消費電力から算定した設計最大熱交換量 $H$ をもとに地中熱交換器の熱交換能力を5段階の「タイプ」として反映させている。本附属書は、本文に示した式(1)～(6)を導出した際の検討内容について示す。

### 10 (1) 地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ を相当熱交換器長 $L'$ で換算する方法について

本計算方法では、地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ の違いが熱源水温度に及ぼす影響を、熱交換器長 $L$ を、 $\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ における熱交換器長 $L'$ に補正して扱っている。以下に検討の経緯を示す。

15 '2011 ASHRAE Handbook – HVAC Applications (SI)'の34.24記載の表では、水平埋設型と垂直埋設型のそれぞれについて、有効熱伝導率による必要熱交換器長の補正係数が示されている。表B1に和訳して引用する。

表B1 熱伝導率による補正係数(2011 ASHRAE Handbook – HVAC Applications (SI)より)

	有効熱伝導率[W/(mK)]								
	0.7	1.0	1.4	1.7	2.1	2.4	2.8	3.1	3.5
水平ループ	1.22	1.0	0.89	0.82					
垂直ループ			1.23	1.1	1	0.93	0.87	0.83	0.79

20

表B1では、水平埋設型については $\lambda=1.0\text{W}/(\text{mK})$ を基準とし、垂直埋設型については $\lambda=2.1$ を基準とした、必要となる熱交換器の長さについての増減の比率を示している。

まず、垂直埋設型について、補正係数を有効熱伝導率の関数として累乗近似式で求めると、式(1)を得る(図B1)。

$$25 \quad e_v' = 1.4306 \times \lambda^{-0.481} \quad (1)$$

式(1)の補正係数 $e_v'$ は $\lambda=2.1$ で1となることから、 $\lambda=2.0$ で1をとるように変換すると、式(2)を得る。

$$e_v = 1.3957 \times \lambda^{-0.481} \quad (2)$$

この式(2)を熱交換器長の補正に用いたのが本文7.(1)で示した式(2a)となる。

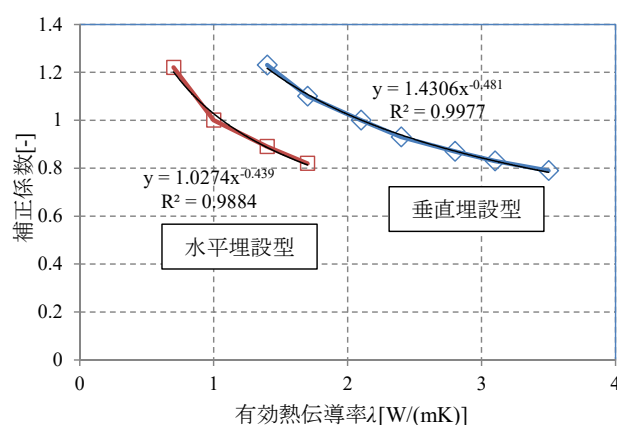
30 また、水平埋設型について、補正係数を有効熱伝導率の関数として累乗近似式で求めると、式(3)を得る(図B1)。

$$e_h' = 1.0274 \times \lambda^{-0.439} \quad (3)$$

式(3)の補正係数 $e_h'$ は、 $\lambda=1.0$ で1となるが、水平埋設型の基準が $\lambda=1.0$ で垂直埋設型の基準が $\lambda=2.1$ であること、7(1)の相当熱交換器長 $L'$ の式が $\lambda=2.0$ における熱交換器長を基点としていることから変換すると、式(4)を得る。

$$35 \quad e_h = 1.0023 \times \lambda^{-0.439} \quad (4)$$

この式(4)を熱交換器長の補正に用いたのが本文7.(1)で示した式(2c)となる。

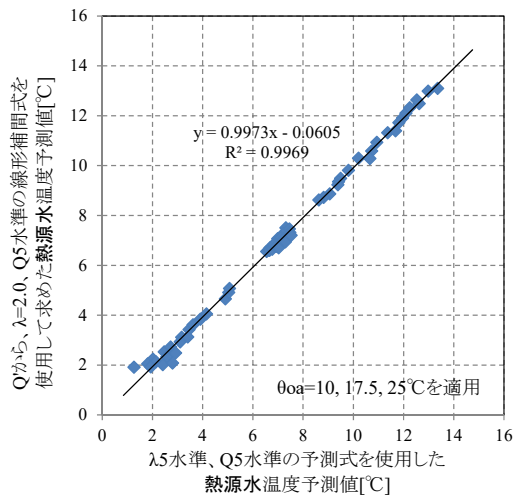
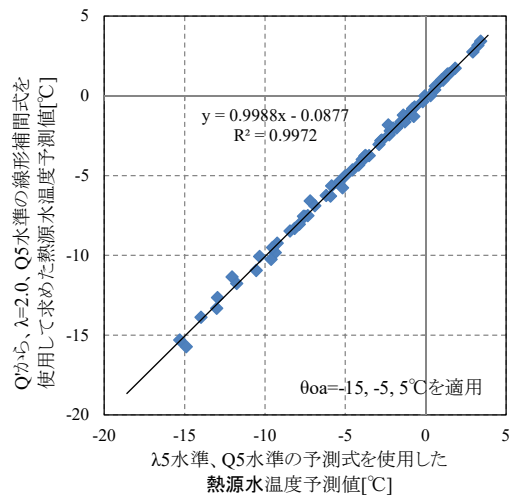


図B1 補正係数の近似式

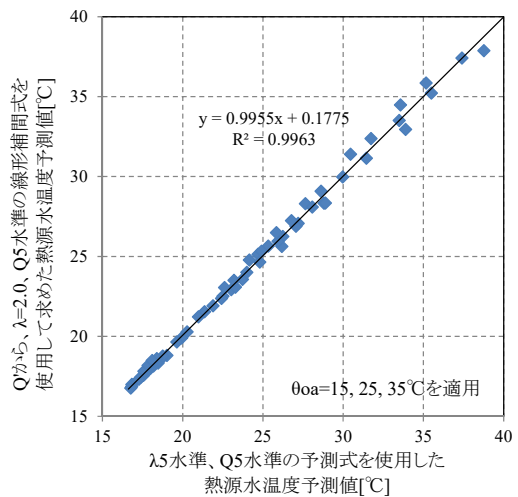
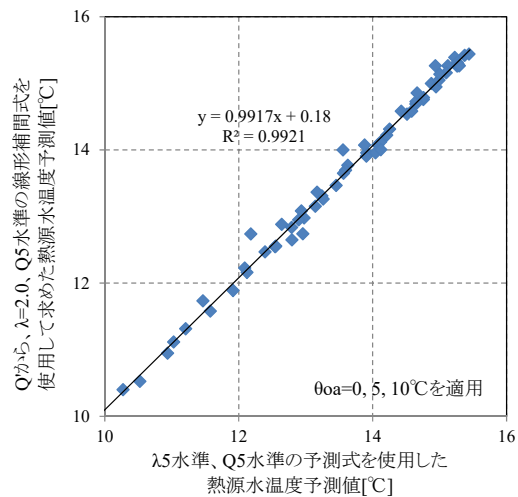
- 5 式(2)から派生した相当熱交換器長 $L'$ の式(本文7.(1)で示した式(2a))を用いた場合の妥当性について、以下に検討した結果を示す。

地中熱ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Clubを使用して、ダブルUチューブについて、以下の条件で計算を行った。なお、計算の詳細については附属書Cを参照されたい。

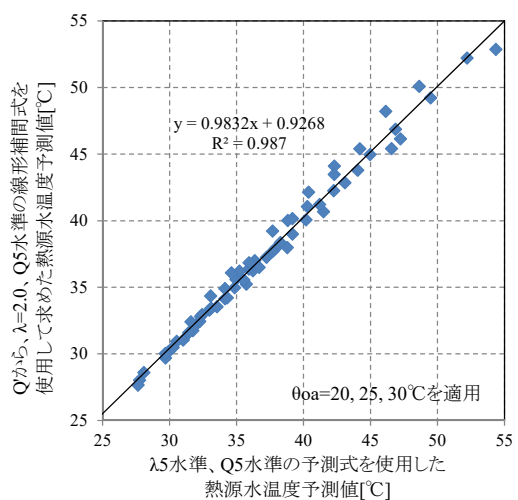
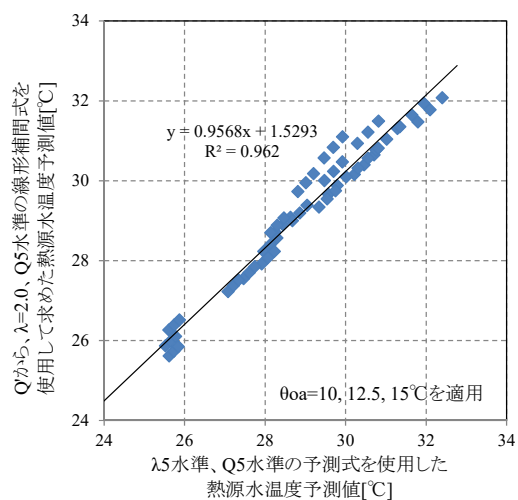
- 10
- ・ 地域区分は2地域、6地域、8地域
  - ・ 事務所建物モデルの室負荷を使用
  - ・ 地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ は、1.2、1.6、2.0、2.4、2.8W/(mK)の5段階で設定
  - ・  $Q=20、40、60、80、100$ W/mの5段階の最大熱交換能力において、熱交換器長を決定
  - ・ 計算結果から日平均熱源水温度予測式を作成
- 15 以上の計算をもとに、本文7.(1)で示した式(2a)、(6)を用い、 $\lambda=2.0$ W/(mK)、 $Q=20、40、60、80、100$ W/mの日平均熱源水温度予測式を $Q$ について線形補完して適用して求めた熱源水温度と、5水準の $\lambda$ 、5水準の $Q$ における日平均熱源水温度予測式をそのまま用いて求めた熱源水温度を比較した(図B2～B4)ところ、良好な対応をみせることが確認できる。以上から、地盤の有効熱伝導率を反映した相当熱交換器長 $L'$ を用いることで、熱源水温度の予測が可能と考えた。



図B2 本文7.(1)で示した式(2a)を用いた熱源水温度予測(2地域事務所、左：暖房、右：冷房)



図B3 本文7.(1)で示した式(2a)を用いた熱源水温度予測(6地域事務所、左：暖房、右：冷房)



図B4 本文7.(1)で示した式(2a)を用いた熱源水温度予測(8地域事務所、左：暖房、右：冷房)

(2) シングルUチューブの熱交換器長をダブルUチューブ相当に換算する係数Aについて

2016年4月の時点では、シングルUチューブの熱交換器長をダブルUチューブ相当に換算する係数Aの値には1.3の値を採用していた。しかし、この係数Aの値について再度検討を行ったところ、A=1.2とするのが妥当との結論を得、A=1.2の変更を本計算方法に反映させた。A=1.3から1.2に値を変更した経緯については附属書B-3を確認されたい。

(3) 水平埋設型の熱交換器長をシングルUチューブ相当に換算する係数Bに関する検討

水平埋設型の熱交換器長をシングルUチューブ相当に換算する係数Bには1.3の値を採用している。以下に検討の経緯を示す。

'2011 ASHRAE Handbook - HVAC Applications (SI)'の34.24記載の表では、水平埋設型(トレンチ内の本数、巻数で3種類)とシングルUチューブ(管径で3種類)について、熱交換器のタイプ別、地中平均温度帯別に、1kWあたりの推奨長さの記載されている。ただし、この推奨長さは水平埋設型については、有効熱伝導率 $\lambda=1.0\text{W}/(\text{mK})$ における値であり、垂直埋設型については、 $\lambda=2.1\text{W}/(\text{mK})$ における値である点に注意が必要である(この $\lambda$ の違いに対応した変換については、本附属書(1)で検討している)。表B2に和訳して引用する。

表B2 地中熱交換器のkWあたりの推奨長さ

(2011 ASHRAE Handbook – HVAC Applications (SI)記載の表に付記)

熱交換器の形式		ピッチ	地中温度[°C]						
		単位トレンチ・ボアホール長さあたりの管数	7～8	8～11	11～13	13～15	15～17	17～19	19～21
水平	6管/6巻	6	16	14	13	14	16	17	20
	4管/4巻	4	19	17	17	17	19	22	26
	2管	2	26	24	22	24	26	30	35
Uチューブ	管径19mm	2	16	15	14	15	16	17	20
	管径25mm	2	15	14	13	14	15	16	19
	管径32mm	2	14	13	12.5	13	14	15	17
該当する地域区分			2地域	3地域	4地域	5地域	6地域	7地域	
水平4管/4巻とUチューブ管径25mmの比			1.27	1.21	1.31	1.21	1.27	1.38	1.37

表B2には、水平埋設型について「2管」「4管/4巻」「6管/6巻」の3ケースが示されているが、本計算方法では、「4管/4巻」をもって水平埋設型を代表させている。これは、熱交換器長が長くなり設置面積や施工費の面から不利になる「2管」を選択する状況は多くないと考えられること、「6管/6巻」をもって水平埋設型を代表させると「4巻/4巻」採用時に対して過剰に熱交換能力を見込むこと、から「4管/4巻」をもって水平埋設型を代表させるとしている。トレンチ1mにおける管数4本(4巻)の場合と、シングルUチューブの代表として管径25mmの場合について推奨される長さの比をとると、地中温度に応じて若干の差があるが、水平埋設型の熱交換器長はシングルUチューブの1.2～1.4倍程度となっていることが分かる(表B2)。水平埋設型で必要となる地中熱交換器長をシングルUチューブに換算して考える場合には、比の値が大きい方が水平埋設型では安全側となること、地中熱ヒートポンプシステムがより積極的に導入されると想定される寒冷な地域では、比が1.3をほぼ下回ることを考慮し、水平埋設型の熱交換器長をシングルUチューブ相当に換算する係数Bについては1.3の値を採用することとした。

#### (4) 相当最大熱交換能力 $Q'$ の算定式の導出

国土交通省「官庁施設における地中熱利用システム導入ガイドライン(案)」では、地中熱交換器長 $L$ を設計するにあたり、冷房負荷 $q_m$ [W]、暖房負荷 $q_h$ [W]、地中熱ヒートポンプのCOP、単位長さあたりの熱交換量 $q_l$ [W/m](一般事務庁舎：50～70、それ以外：30～40)から、

$$L = \text{MAX} \left[ \frac{q_h(\text{COP} - 1/\text{COP})}{q_l}, \frac{q_m(\text{COP} + 1/\text{COP})}{q_l} \right] \quad (5)$$

として求めている。本計算方法では、式(5)における地中熱交換器長の設計の考え方を基本に置いて熱交換能力を評価することとし、申請・審査における確認方法を考慮して以下の改変を行っている。

##### ①暖冷房負荷から地中熱ヒートポンプの性能(定格能力、定格消費電力)への変更

式(5)中の分子は暖冷房負荷から求めた採熱量、放熱量となっているが、暖冷房負荷を用いると申請・審査において負荷計算過程の確認が必要となり、申請側の書類作成、審査側の確認に要する労力が膨大になるおそれがある。そのため、申請・審査において確認が容易な地中熱ヒートポンプの性能(定格能力、定格消費電力)に置き換えて採熱量、放熱量の計算を行うこととした。

$$q_h(\text{COP} - 1/\text{COP}) \rightarrow 1000 \times H_H' = 1000 \times (q_H - e_H) \quad (6a)$$

$$q_m(\text{COP} + 1/\text{COP}) \rightarrow 1000 \times H_C' = 1000 \times (q_C + e_C) \quad (6b)$$

ここで、地中熱ヒートポンプの暖房定格能力 $q_H$ [kW]、暖房定格消費電力 $e_H$ [kW]、冷房定格能力 $q_C$ [kW]、冷房定格消費電力 $e_C$ [kW]、暖房時の最大熱交換量 $H_H'$ [kW]、冷房時の最大熱交換量 $H_C'$ [kW]である。

##### ②相当熱交換器長 $L'$ への置換

地中熱交換器長 $L$ は、地中熱交換器の種類と地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ を反映した相当熱交換器長 $L'$ (本附属書(1)～(3)で検討)に置き換えた。

以上の①②を式(5)に反映させると、

$$Q' = 1000 \times \text{MAX}[q_H - e_H, q_C + e_C] / L' = 1000 \times H / L' \quad (7)$$

となる。ここで、式(5)における単位長さあたりの熱交換量 $q_l$ は、主に①の置き換えにより意味合いが変化することから、地中熱交換器の相当最大熱交換能力 $Q'$ [W/m]として別の変数としている。以上の式(7)は、本文の式(3)、(4)、(5a)、(6)をあわせた表式となっている。

式(7)の導出にあたっては、上記①で申請・審査における確認の容易さの点から、使用する数値を地中熱ヒートポンプの性能値に置き換えたことにより、元来の暖冷房負荷を用いた場合と比べて以下の点で差異が生じる。

1)地中熱ヒートポンプの性能から $Q'$ を求めると、暖冷房負荷から式(5)で求めた $q_l$ と比べて大きな値となる。

地中熱ヒートポンプの能力に過大な余裕がある(暖冷房負荷より極端に大きい)場合には、その差異は顕著となり、熱交換器の「タイプ」が大きくなる(処理すべき熱量が大きいと評価される)場合も生じる。

2)暖房負荷が大きい場合に $Q'$ が大きくなる。これは地中熱ヒートポンプの性能値から式(6a)、(6b)より採熱量、放熱量を求める場合、一般的な地中熱ヒートポンプでは冷房側で決定されることになることに

よる。そのため、暖房負荷が大きな建物では $Q'$ の過大な算定につながり、寒冷地ではより顕著となる。

- 5 上記の1)については、地中熱ヒートポンプの性能値を用いる前提では、本質的に含まれる差異であり避けられず、一次エネルギー消費量の評価では安全側となることから、申請・審査における容易さを優先して許容できるものとしている。2)については、寒冷地において暖房期の処理熱量で設計を行った場合に、冷房側で $Q'$ を算定すると乖離が大きくなることが予想されたことから、以下の検討を行った。

- 10 附属書C (1)で行っている8地域区分、室用途5用途における負荷計算結果、ならびに空調負荷から設定したGround Clubでの計算条件(熱交換器長、機器容量等)をもとに、本計算方法で採用した地中熱ヒートポンプの性能値による $Q'$ と、元来の暖冷房負荷から求める $Q$ の比較を行った。

暖冷房負荷から求める $Q$ (ここでは $Q_{HC}$ とする)は、以下の式(8o)で求める。

$$Q_{HC} = \text{MAX}[q_h(\text{COP} - 1/\text{COP}), q_m(\text{COP} + 1/\text{COP})]/L' \quad (8o)$$

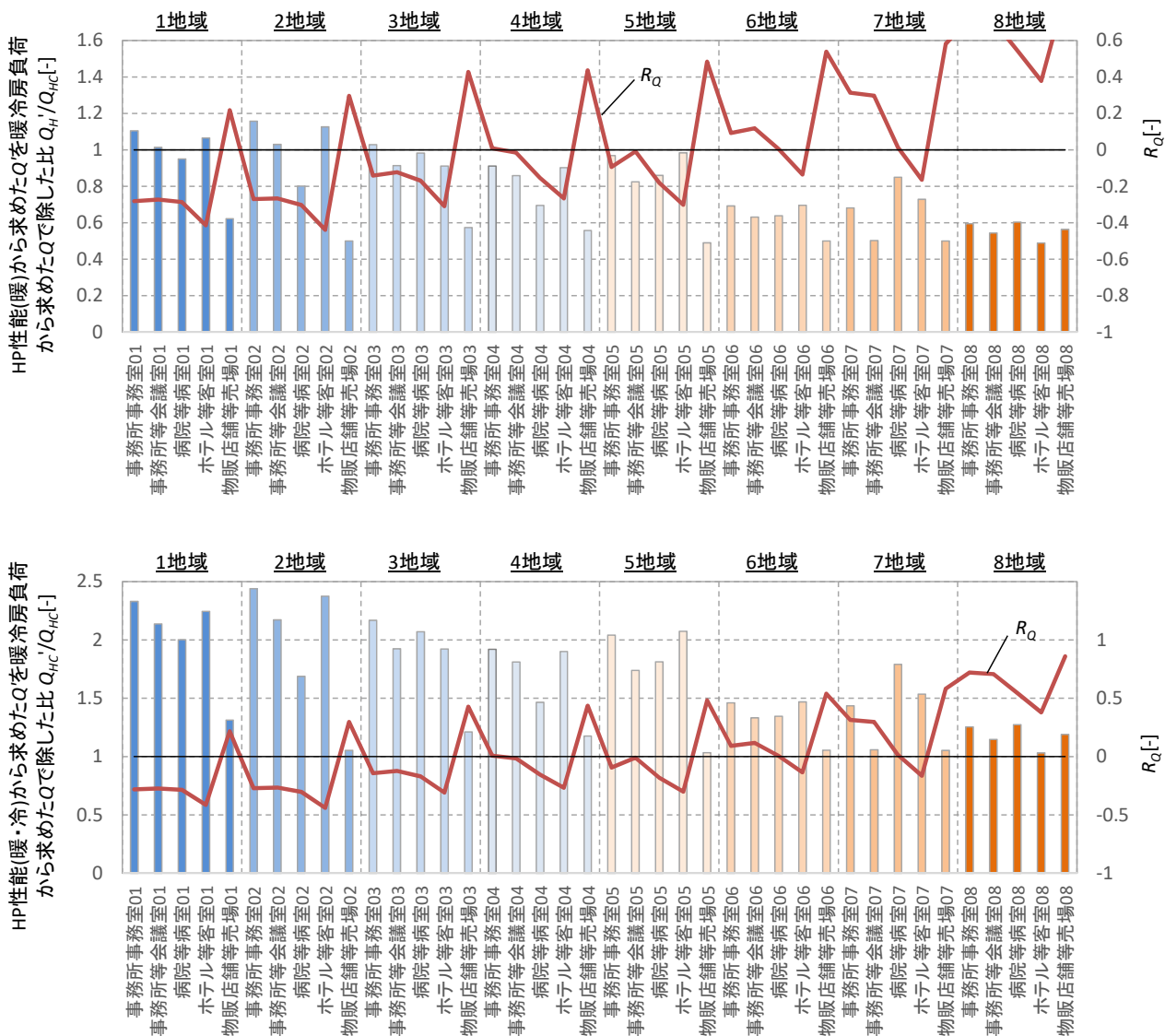
ここで、 $q_m$ は冷房負荷[W]、 $q_h$ は暖房負荷[W]、 $L'$ は(ボアホール本数を整数値に調整済みの)地中熱交換器長[m]である。また、COPには附属書C (1)の計算において設定した4.0(暖冷房とも)を使用している。

- 15 地中熱ヒートポンプの性能値による $Q'$ については、暖房冷房の双方の性能値から求める場合(ここでは $Q_{HC}'$ とする)は式(8a)(式(7)と同じ)を、暖房の性能値のみから求める場合(ここでは $Q_H'$ とする)は式(8b)を使用する。

$$Q_{HC}' = 1000 \times \text{MAX}[q_H - e_H, q_C + e_C]/L' \quad (8a)$$

$$Q_H' = 1000 \times (q_H - e_H)/L' \quad (8b)$$

- 20 以上で求めた $Q_{HC}'$ 、 $Q_H'$ を、 $Q_{HC}$ で除した値で8地域区分、5用途について、それぞれの $R_Q$ (本文式(13))とともに示したのが図B8である。



図B8 地域区分、室用途毎の $Q_H'/Q_{HC}$  (上図)、 $Q_{HC}'/Q_{HC}$  (下図)

図B8では、 $Q'/Q$ の比が1になるのが望ましく、1を超えると地中熱交換器の熱交換能力を安全側に見ることになり、1を下回ると熱交換能力を過大に見積もることを示している。1地域では、冷房負荷の方が大きい( $R_Q$ が正の値をとる)物販店舗等売場を除いた4用途で、暖房の性能値のみから求めた $Q_H'$ が $Q_{HC}$ とほぼ等しくなり、暖房側のみで $Q'$ を計算する方が妥当な評価につながるといえる。2地域、3地域でも、物販店舗等売場と一部(2地域の病院等病室)を除いて、暖房側のみで $Q'$ を計算する方が妥当と言える。4地域以南になると、5用途すべてにおいて、暖房の性能値のみから求めた $Q_H'$ が $Q_{HC}$ を下回るようになり、暖房側のみで $Q'$ を計算する妥当性が薄れることが分かる。

1～3地域においても、物販店舗等売場に代表される冷房負荷が大きく、 $R_Q$ が正になる室用途については、暖房の性能値のみから求めた $Q_H'$ を使用することは熱交換能力を過大に見積もることにつながる。しかし、暖房冷房の双方の性能値から求める $Q_{HC}'$ を使うと、1～3地域では $Q_{HC}$ の2倍を超える室用途が散見され、簡単に妥当な評価につなげるための何らかの判断が必要と考えられた。そこで、本計算方法では、1～3地域は暖房の性能値のみから、4～8地域は暖冷両方の性能値から $Q'$ を求めることとして計算方法を構

築した(本文式(5a)、(5b))。

本来であれば、暖冷房負荷による $Q$ の算定や、あるいは $R_Q$ 等の冷暖房負荷のアンバランスを示す指標に考慮した算定が必要となるところではあるが、申請・審査における容易さを優先したこと、一次エネルギー消費量計算プログラムの処理フローの簡便さ(一度の空調負荷計算で終わらせる。本文図4参照)と計算時間の短縮を優先したことから、上記の実装を行うに至った。本文式(5a)、(5b)により、 $R_Q$ の違いや地域区分間(3地域と4地域)のギャップが解消されたわけではないことから、今後の評価ロジックの改良が課題となる。

#### 参考文献

- 10 1) 国土交通省: 官庁施設における 地中熱利用システム導入ガイドライン(案),  
<http://www.mlit.go.jp/common/001016159.pdf>, 2013.10
- 2) 2011 ASHRAE Handbook - HVAC Applications (SI), ASHRAE, 2011.6
- 3) 地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Club,  
[http://www.zeneral.co.jp/download/pdf\\_data/catalog\\_gc.pdf](http://www.zeneral.co.jp/download/pdf_data/catalog_gc.pdf), ゼネラルヒートポンプ工業株式会社
- 15 4) 長野克則, 葛隆生: 土壌熱源ヒートポンプシステム設計・性能予測ツールに関する研究 : 第1報-単独垂直型地中熱交換器の設計・性能予測ツールの開発, 空気調和・衛生工学会論文集, No.101, pp.11-20, 2005.8
- 5) 葛隆生, 長野克則, 武田清香: 土壌熱源ヒートポンプシステム設計・性能予測ツールに関する研究 : 第2報-複数埋設管への設計・性能予測ツールの拡張, 空気調和・衛生工学会論文集, No.111, pp.43-51, 2006.6
- 20 6) 葛隆生, 長野克則, 金田一清香, 中村靖: 土壌熱源ヒートポンプシステム設計・性能予測ツールに関する研究 : 第3報-地中熱交換器の配管仕様に応じた温度計算手法とその応用, 空気調和・衛生工学会論文集, No.134, pp.1-10, 2008.5
- 7) 西澤繁毅, 宮田征門, 桑沢保夫, 澤地孝男: 地中熱ヒートポンプシステムにおける熱源水温度予測モデルに関する検討, 日本建築学会大会学術講演梗概集D2, pp.1051-1052, 2016.8
- 25

附属書B-2 「大口径固体充填」「間接型水充填」「直接循環型水充填」の熱交換器長を  
「ダブルUチューブ」に換算する式の検討

5 本附属書では、附属書B作成時には検討が終わっていなかった「大口径固体充填」「間接型水充填」「直接循環型水充填」に関して、本文中に示した式(2d)～(2f)を導出した際の検討内容について示すものである。

それぞれの地中熱交換器長 $L$ からダブルUチューブに相当する熱交換器長 $L'$ を求めるための相当熱交換器長換算係数 $l$ については、地中熱交換器の性能を表す指標である単位採放熱係数(長さ・温度差あたりの採熱量)の比を用いて以下の式により計算を行う。

$$l = q' / q'_{base} \quad (1)$$

ここで、 $q'$ は任意に選択した地中熱交換器、有効熱伝導率における単位採放熱係数[W/(m・K)](長さ・温度差あたりの採熱量)で $q'_{base}$ は基準となるダブルUチューブの地中熱交換器、有効熱伝導率(=2.0 W/(m・K))における単位採放熱係数[W/(m・K)]となる。単位採放熱係数 $q'$ は長さあたりの採熱量から初期の地中温度と地中熱交換器内部熱媒の温度の温度差を除すことによって得られる<sup>1)</sup>。

$$q' = q / (T_{pm} - T_{s0}) = q / \Delta T_{pm} \quad (2)$$

一方、式(2)にある熱媒の温度変化 $\Delta T_{pm}$  [°C]については、地中からの採熱量が $Q$  [W]で一定であると仮定することにより、次式によって表すことができる。

$$\begin{aligned} \Delta T_{pm} &= -\frac{R_{p-out}Q}{A_{p-out}} + (T_s(r_{p-out}, t) - T_{s0}) \\ &= -\frac{R_{p-out}Q}{A_{p-out}} + \Delta T_s(r_{p-out}, t) \end{aligned} \quad (3)$$

ここで、 $R_{p-out}$ は内部熱媒から地中熱交換器表面までの内部熱抵抗[(m<sup>2</sup>・K)/W]、 $A_{p-out}$ は地中熱交換器(ボアホールまたは杭)の表面積[m<sup>2</sup>]、 $T_s(r_{p-out}, t)$ は地中熱交換器表面温度[°C]、 $T_{s0}$ は初期地中温度[°C]である。

式(3)右辺第1項は内部熱媒から地中熱交換器表面までの内部熱抵抗による温度変化を表しており、一定値とみなすことが可能である。一方、右辺第2項は地中熱交換器の採放熱による地中熱交換器表面温度の変化を表している。これについては、長期(暖冷房期間および一ヶ月間)の温度変化を積算熱量が等しい一定採放熱運転条件の温度変化によって表し、それに1日の採放熱運転の影響を、全負荷相当運転時間を用いて重ね合わせることで算出すればよいと考えた<sup>2)</sup>。

以上より、 $\Delta T_s(r_{p-out}, t)$ は式(4)によって表される。

$$\begin{aligned} \Delta T_s(r_{p-out}, t) &= -\frac{Q_d}{\pi A_{p-out} \lambda_s} I(r_{p-out}, t_d) - \left\{ \frac{Q_m}{\pi A_{p-out} \lambda_s} I(r_{p-out}, t_m) - \frac{Q_m}{\pi A_{p-out} \lambda_s} I(r_{p-out}, t_d) \right\} \\ &\quad - \left\{ \frac{Q_s}{\pi A_{p-out} \lambda_s} I(r_{p-out}, t_s) - \frac{Q_s}{\pi A_{p-out} \lambda_s} I(r_{p-out}, t_m) \right\} \end{aligned} \quad (4)$$

ここで、

$$I(r, t) = \int_0^\infty (1 - e^{-\alpha_s u^2 t}) \frac{J_0(ur_{p-out})Y_1(ur_{p-out}) - Y_0(ur_{p-out})J_1(ur_{p-out})}{u^2 [J_1^2(ur_{p-out}) - Y_1^2(ur_{p-out})]} du \quad (5)$$

である。

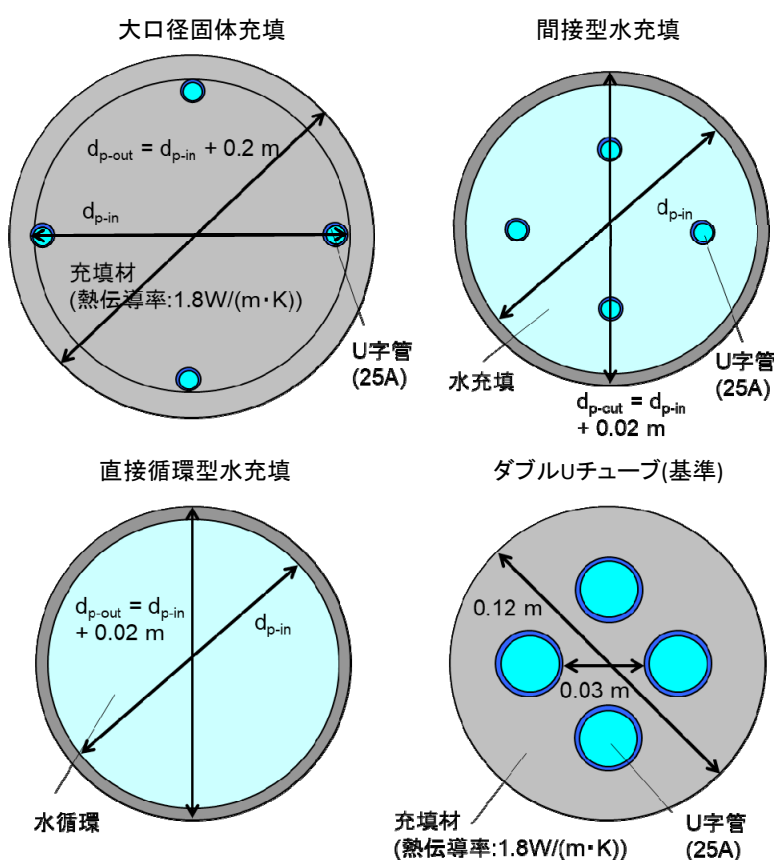
式(4)において、 $Q_d$ は暖冷房期間における最大採熱量[W]、 $\lambda_s$ は地盤の有効熱伝導率[W/(m・K)]、 $t_d$ は1日の積算熱負荷が最大となる日の全負荷相当運転時間[h]、 $Q_m$ は1か月の積算負荷が最大となる月の平均採熱量[W]、 $t_m$ は1か月の時間数[h]、 $Q_s$ は暖冷房期間の平均採熱量[W]、 $t_s$ は暖冷房期間の時間数[h]である。

また、式(5)において、 $a_s$ は地盤の温度伝搬率[m<sup>2</sup>/s]、 $J_x$ はx次の第一種ベッセル関数、 $Y_x$ はx次の第二種ベッセル関数である。

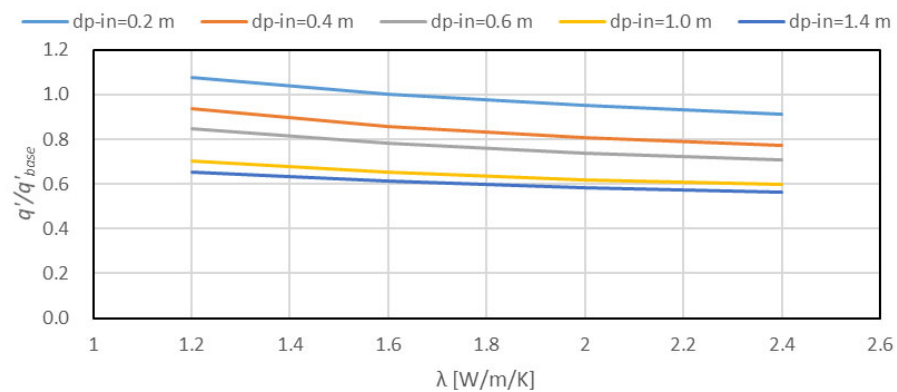
図B9に示される各地中熱交換器において、 $\lambda_s$ と $d_{p-in}$ を変更して式(2)～式(4)を用いて単位採放熱係数 $q'$ を計算し、基準となるダブルUチューブとの比較を行い、 $q'/q'_{base}$ を算出した。図B10に地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ に対する $q'/q'_{base}$ を示す。この結果をもとに $d (=d_{p-in})$ と $\lambda$ に対する $l = q'/q'_{base}$ の近似式(2d)～(2f)を作成した。

#### 参考文献

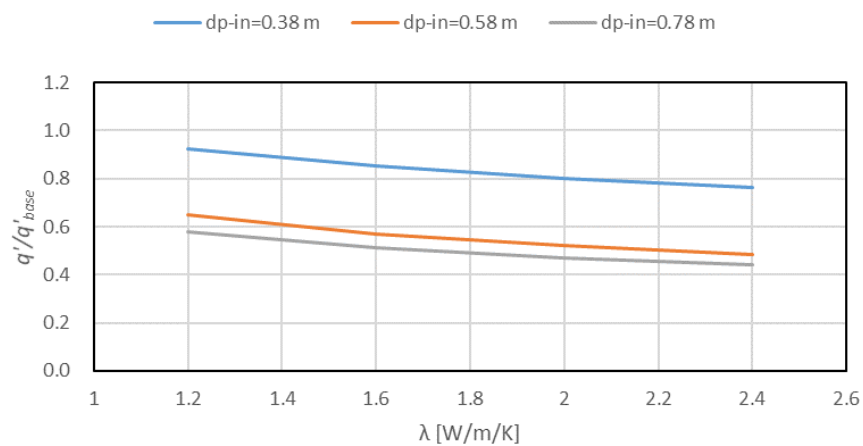
- 1) 葛隆生, 長野克則, 中村靖: 地中熱ヒートポンプシステムにおける地中熱交換器仕様の設計方法に関する研究 (その1) 地中熱交換器の採放熱量の定量化とその応用, 日本建築学会環境系論文集, No.659, pp.59-66 (2011)
- 2) 齋藤礼奈, 葛隆生, 長野克則他: 地中熱ヒートポンプシステムの低コスト・高効率化と設計・評価手法の開発に関する研究 (その8) 地中熱ヒートポンプシステムの導入ポテンシャル検討のための地中熱交換器設計手法の検討, 空気調和・衛生工学会北海道支部第49回学術講演会論文集 (2015-3)



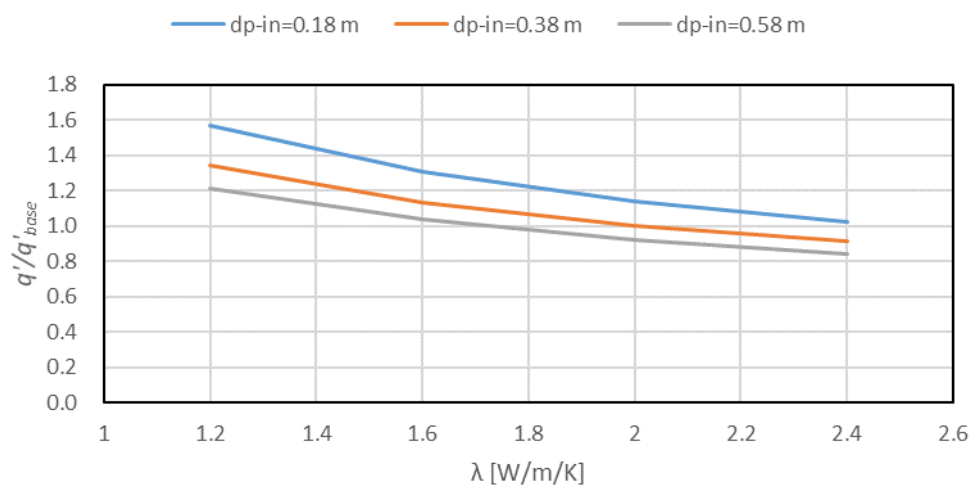
図B9 地中熱交換器の計算条件



(a) 大口径固体充填



(b) 間接型水充填



(c) 直接循環型水充填

図B10 地盤の有効熱伝導率に対する $q'/q'_{base}$

### 附属書B-3 シングルUチューブの熱交換器長をダブルUチューブ相当に 換算する係数Aの値を1.2に変更した経緯

- 5 本附属書では、2016年4月の時点で $A=1.3$ としていたシングルUチューブの熱交換器長をダブルUチューブ相当に換算する係数 $A$ の値を、2020年11月までに $A=1.2$ に変更した際の検討内容を示すものである。

#### (1) 2016年4月時点で $A=1.3$ とした際の経緯

2016年4月に附属書B (2)として記していた $A=1.3$ とした当時の検討の経緯を以下に記録として残す。

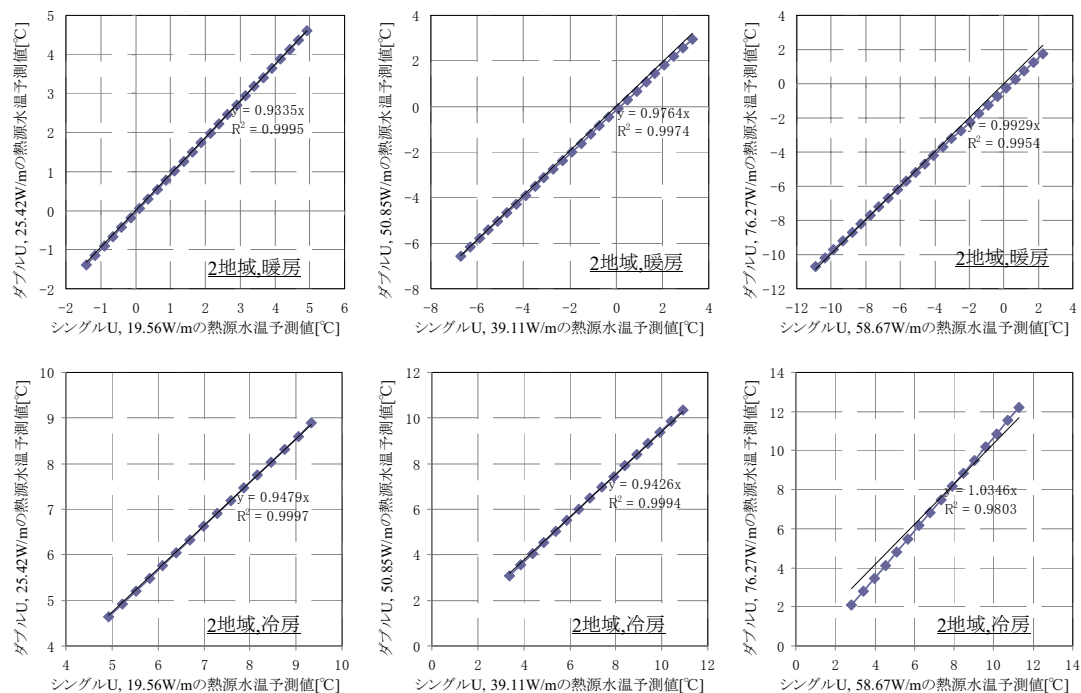
10

地中熱ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Clubを使用して、地中熱交換器をシングルUチューブとダブルUチューブとしたときの計算を行った。なお、計算の詳細については附属書Cを参照されたい。

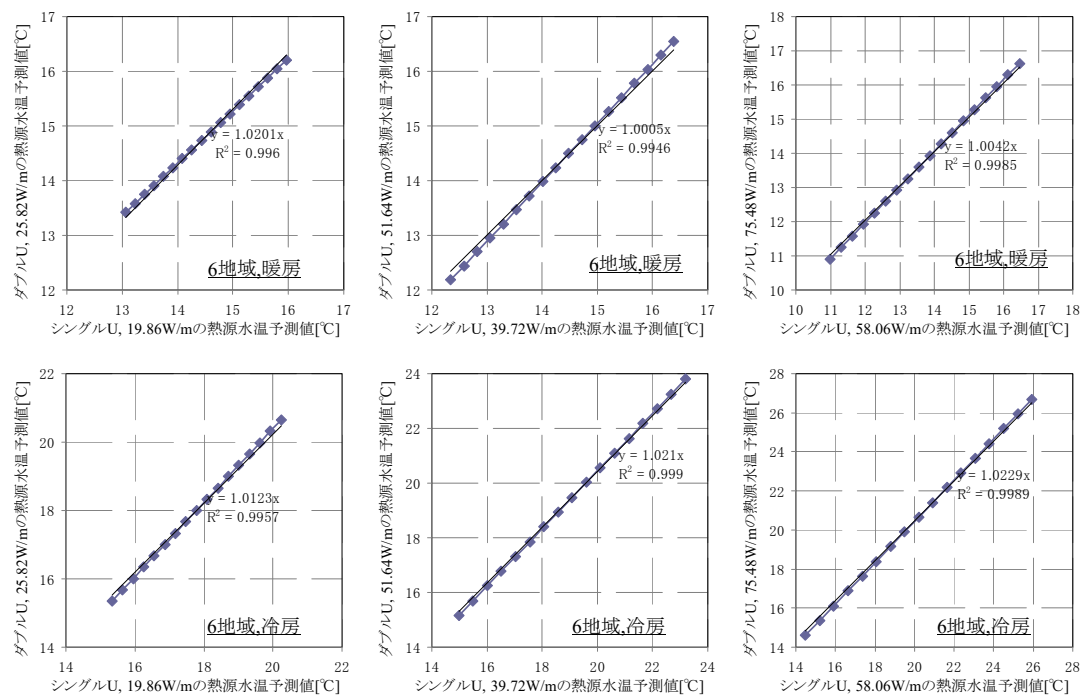
- 15
- ・地域区分は2地域、6地域、8地域
  - ・事務所建物モデルの室負荷を使用
  - ・地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ は $2.0\text{W}/(\text{mK})$ 固定
  - ・20、40、60、80、 $100\text{W}/\text{m}$ の5段階の最大熱交換能力において、熱交換器長を決定

- 20
- 計算結果から、日平均熱源水温度予測式を作成し、シングルUチューブとダブルUチューブの熱源水温度予測値が同等となる熱交換器長について検討したところ、2地域、6地域では、ダブルUチューブの熱交換器長をシングルUチューブの $1/1.3$ 倍にした場合に同等となることが確認された(図B5、B6)。なお、8地域においては、同様にダブルUチューブの熱交換器長をシングルUチューブの $1/1.3$ 倍にした場合には、熱源水温度予測値に若干の乖離が見られる結果となっている(図B7)が、評価式を簡便にすることを優先し、全地域において $A=1.3$ と同一の数値を採用することとしている。

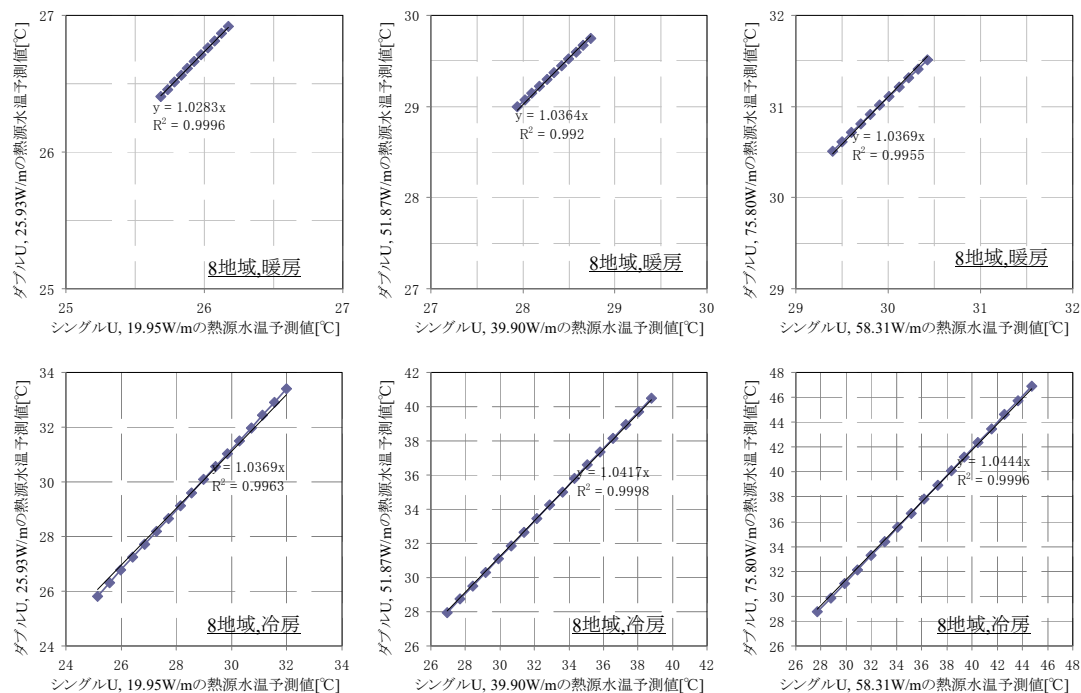
25



図B5  $A=1.3$ としたときの熱源水温度の比較(2地域)



図B6  $A=1.3$ としたときの熱源水温度の比較(6地域)



図B7  $A=1.3$ としたときの熱源水温度の比較(8地域)

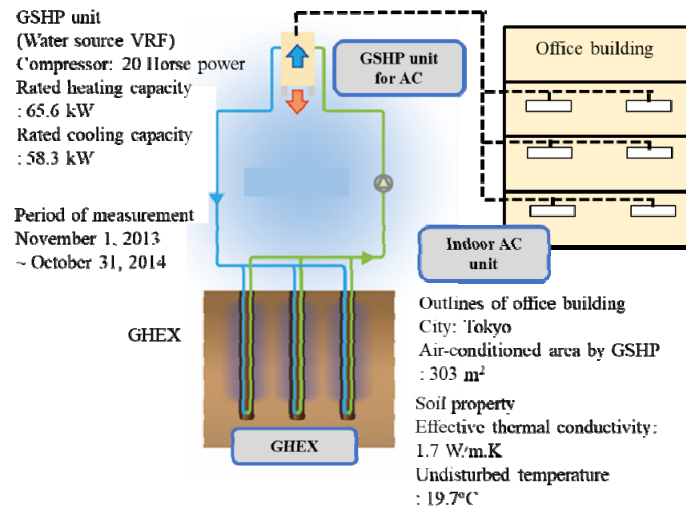
## 5 (2) $A=1.2$ への係数値の見直し

$A=1.2$ に変更するに至った検討の経緯を以下に示す。

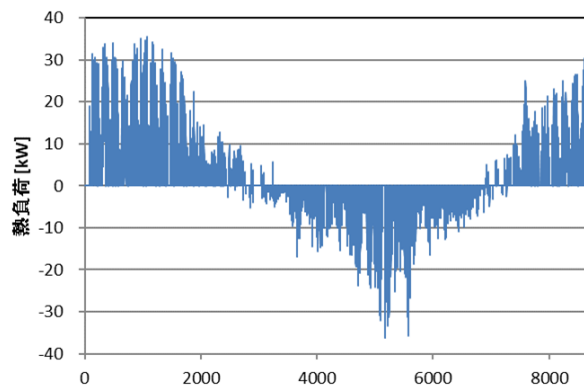
### ①実測データを使用した数値計算による検証

附属書C (5)で検証に使用したSビルを対象に、地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラム Ground Clubを用いて、ダブルUチューブとシングルUチューブを用いた場合のシミュレーションを行い、熱源水温度(ヒートポンプ入口温度)の比較を行った。計算条件と負荷条件は図B11、図B12に示す通りであり、Sビルの条件をそのまま使用している(地中熱交換器の条件以外はすべて同じである)。

ダブルUチューブ、シングルUチューブの仕様は図B13に示す通りとし、長さとは本数はダブルUチューブが75m×8本(Sビルの条件)、シングルUチューブは90m×8本(ダブルUチューブの1.2倍)、94m×8本(ダブルUチューブの1.25倍)とした。

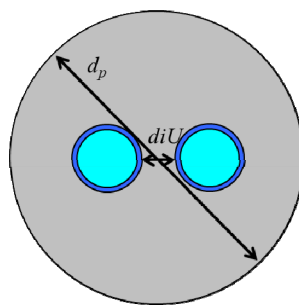


図B11 計算条件

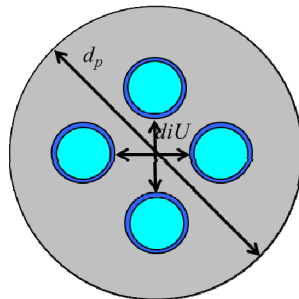


図B12 負荷条件

5



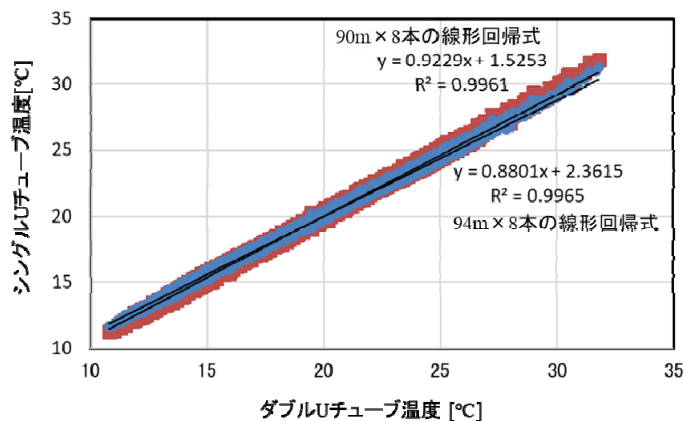
ボアホールシングルUチューブ型地中熱交換器の条件  
内部充填材：珪砂(有効熱伝導率1.8 W/(m·K))  
ボアホール口径  $d_p = 120$  mm  
U字管間隔  $diU = 5$  mm  
U字管外径：34 mm、肉厚：3.5 mm



ボアホールダブルUチューブ型地中熱交換器の条件  
内部充填材：珪砂(有効熱伝導率1.8 W/(m·K))  
ボアホール口径  $d_p = 165$  mm  
U字管間隔  $diU = 14$  mm  
U字管外径：34 mm、肉厚：3.5 mm

図B13 地中熱交換器の条件

計算結果として、ダブルUチューブの熱源水温度に対するシングルUチューブの熱源水温度を図B14に示す。図中の線形回帰式のxの係数が1となれば、温度変化は同等であり、地中熱交換器の性能も同等といえるが、いずれの条件でも1を下回っており、係数Aを1.2以下としてよいことがうかがえる。

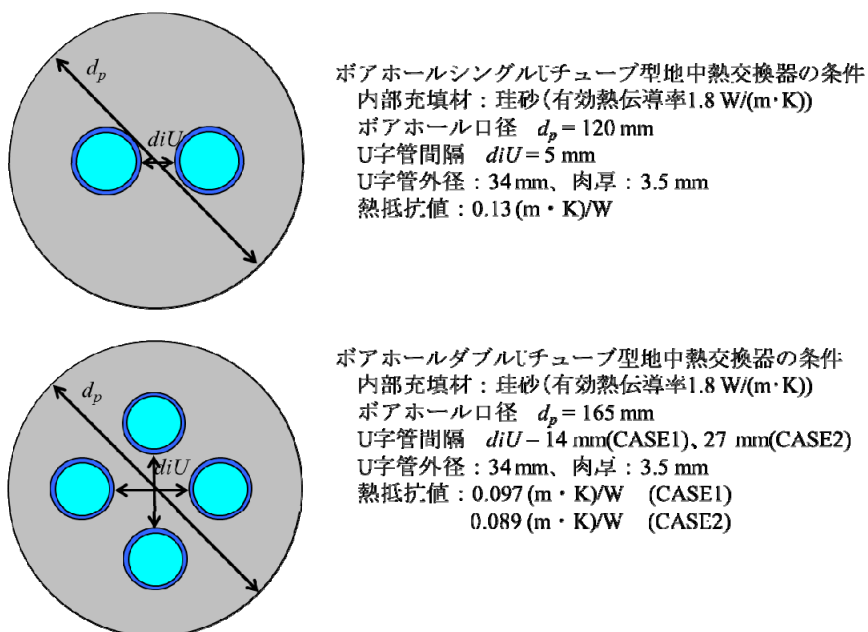


図B14 ダブルUチューブとシングルUチューブの熱源水温度の比較

## ②単位採放熱係数の計算値による比較

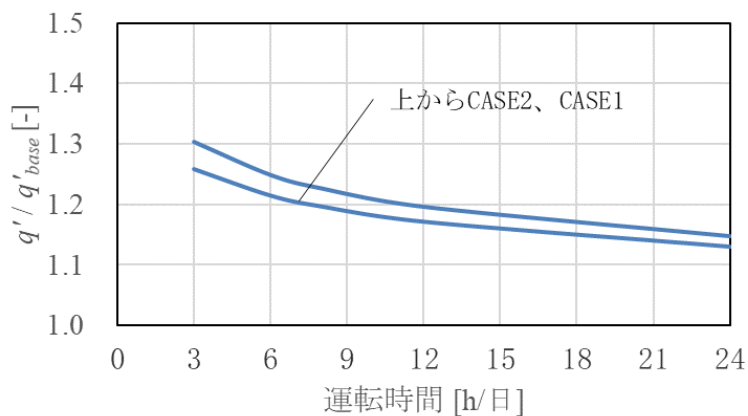
ここでは附属書B-2で行った単位採放熱係数を比較する方法をダブルUチューブ、シングルUチューブのそれぞれの条件に適用することとし、地中熱ヒートポンプシステムの運転時間に応じた単位採放熱係数を計算し比較を行った。

計算条件は図B15に示す通りとし、シングルUチューブはUチューブ間隔が最も小さくなるケース、ダブルUチューブは通常の間隔と、間隔が最大となる2ケースを想定した。



図B15 地中熱交換器の条件

計算結果として、地中熱ヒートポンプシステムの運転時間に対する、シングルUチューブの単位採放熱係数に対するダブルUチューブの単位採放熱係数を図B16に示す。シングルUチューブ型と比較して、ダブルUチューブの採放熱量(単位採放熱係数)の比はCASE2で運転時間が3hの場合、1.3を超えるが、それ以外は運転時間6～12hの間で1.15～1.25程度となっていることがわかる。



図B16 シングルUチューブに対するダブルUチューブの単位採放熱係数の比

### ③Ground Clubによるパラメトリックスタディ

10 上記①、②の検討で $A=1.2$ とする知見が得られてきたが、

- ・ $A=1.2$ 未満の値が適当となることがあるかどうか
- ・地域や負荷パターン(室用途)を変更した場合の影響はあるか

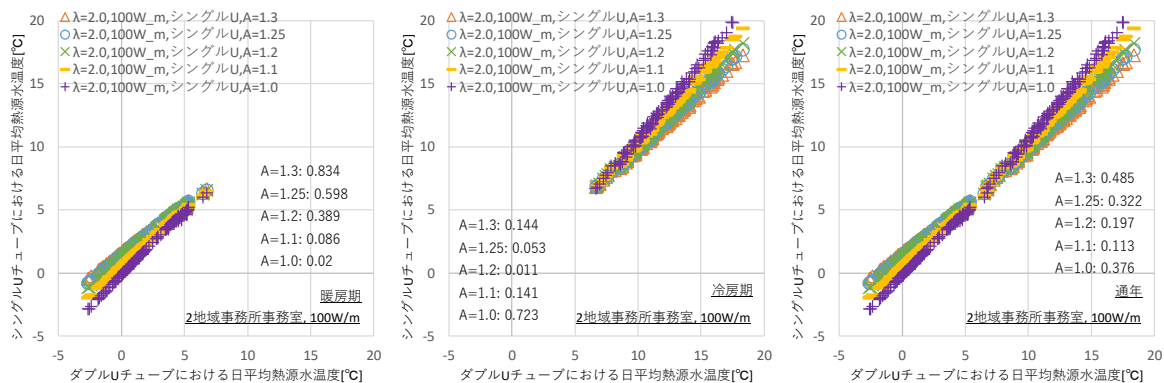
について確認するために、地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Clubを用いて、地域、室用途、シングルUチューブの長さ(係数 $A$ )をパラメータとした計算を行った。

15 計算概要は以下の通りである。

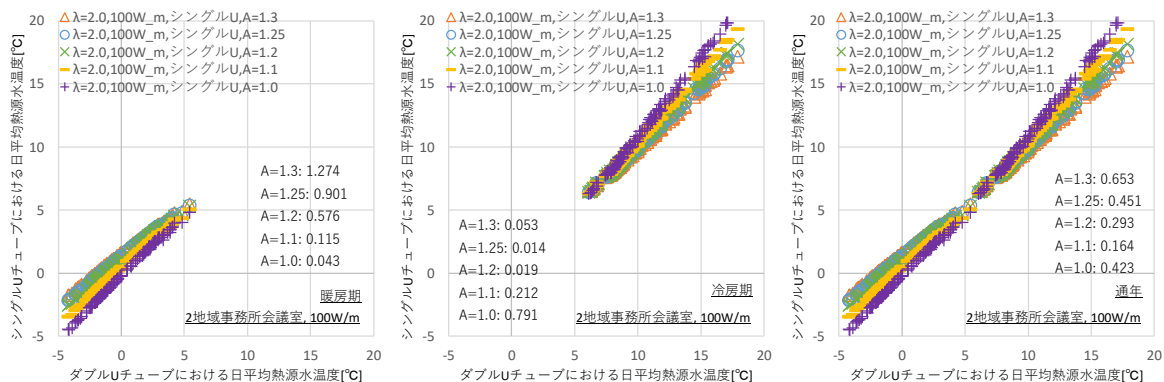
- ・附属書Cの日平均熱源水温度予測式の作成に用いた延べ面積 $280\text{m}^2$ 、RC造2階建の建物に5つの室用途(事務所等事務室、事務所等会議室、病院等病室、ホテル等客室、物販店舗売場)をそれぞれ適用した際の空調負荷を使用
- ・寒冷地から2地域、温暖地から6地域の2つの地域区分について検討
- 20 ・有効熱伝導率 $\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ の地盤を想定
- ・熱源水温度に差異が生じやすい設計最大熱交換能力 $Q'=100\text{W}/\text{m}$ でダブルUチューブの本数を決定(1本の長さは $75\text{m}$ とした)
- ・係数 $A$ は1、1.1、1.2、1.25、1.3とした。各条件でUチューブの本数は変えず、長さで係数 $A$ の違いを反映した(それぞれ $75\text{m}$ 、 $82.5\text{m}$ 、 $90\text{m}$ 、 $93.75\text{m}$ 、 $97.5\text{m}$ となる)。

25

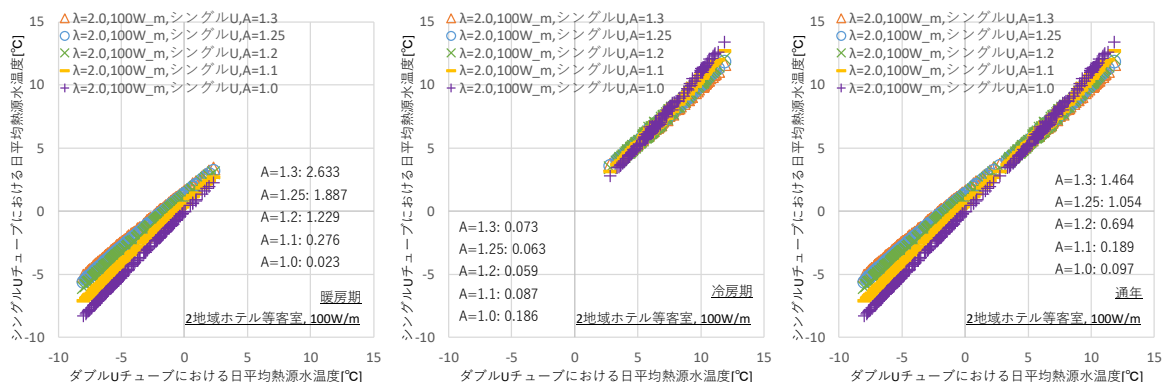
計算結果を図B17～B26に示す。図中の数値は、散布図の $y=x$ (45°線)に対する残差二乗和の平均値、すなわち各データと $y=x$ との距離の2乗の平均値である。



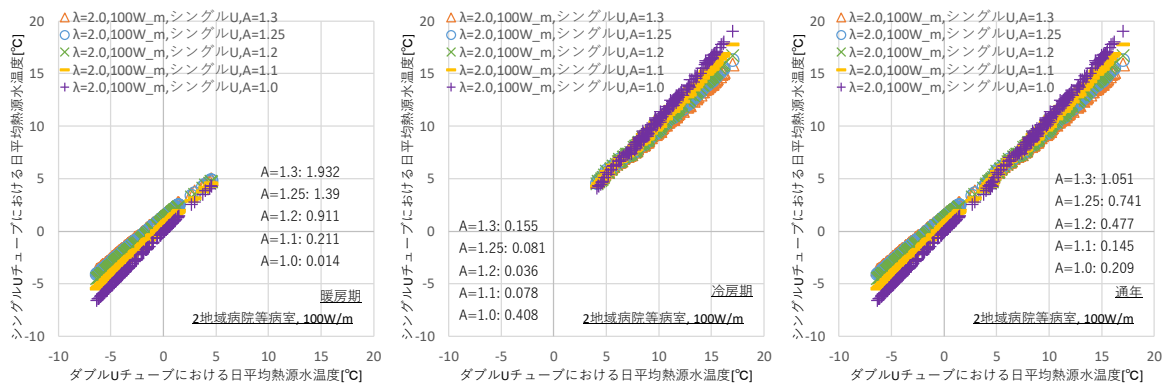
図B17 2地域、事務所事務室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



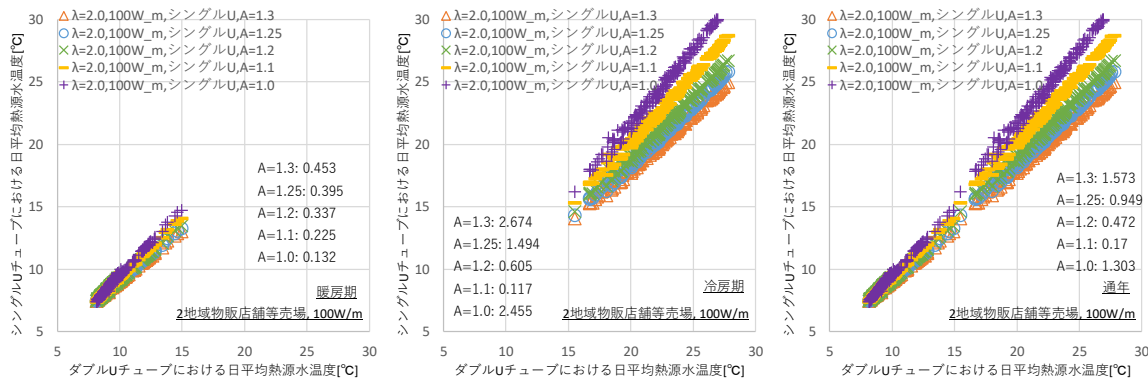
図B18 2地域、事務所会議室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



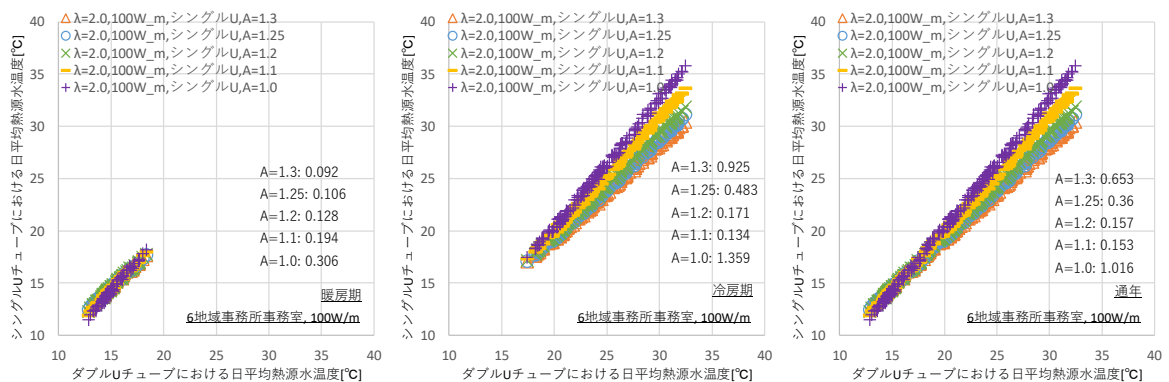
図B19 2地域、ホテル等客室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



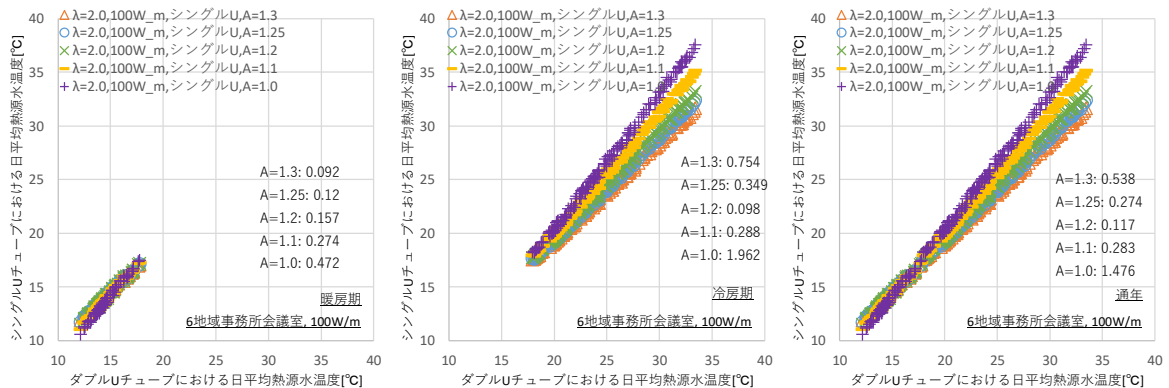
図B20 2地域、病院等病室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



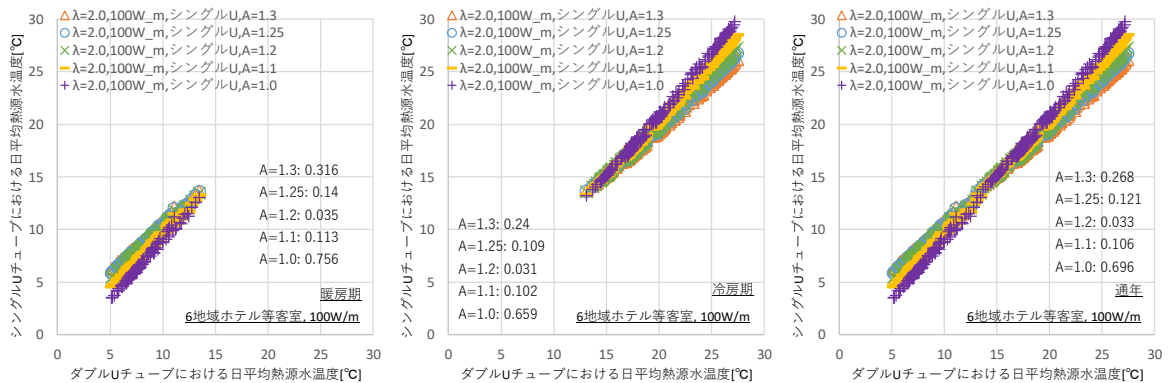
図B21 2地域、物販店舗等売場(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



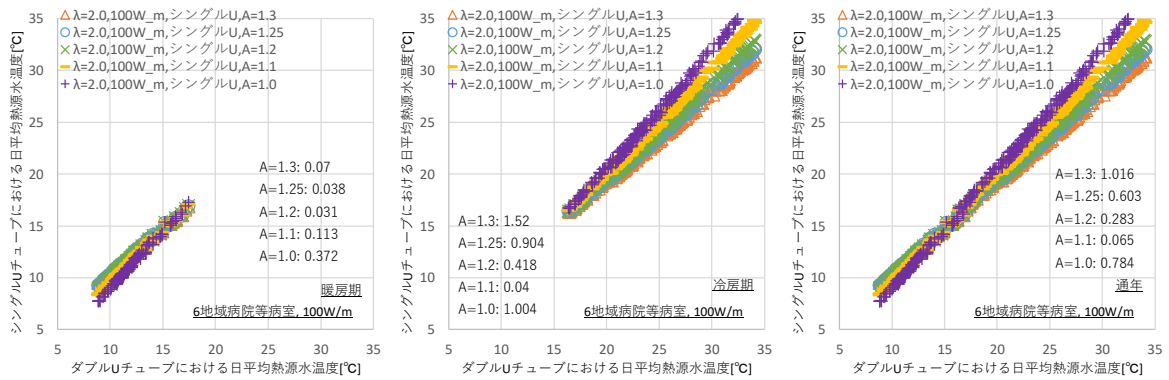
図B22 6地域、事務所事務室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



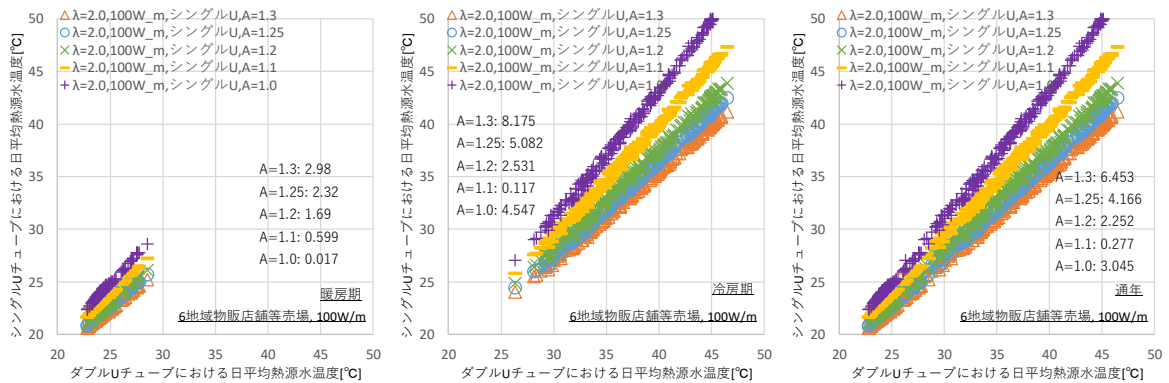
図B23 6地域、事務所会議室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



図B24 6地域、ホテル等客室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



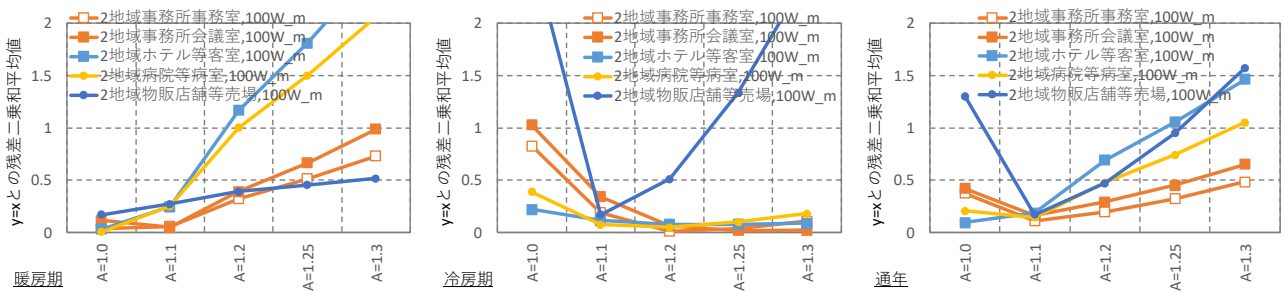
図B25 6地域、病院等病室(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



図B26 6地域、物販店舗等売場(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)

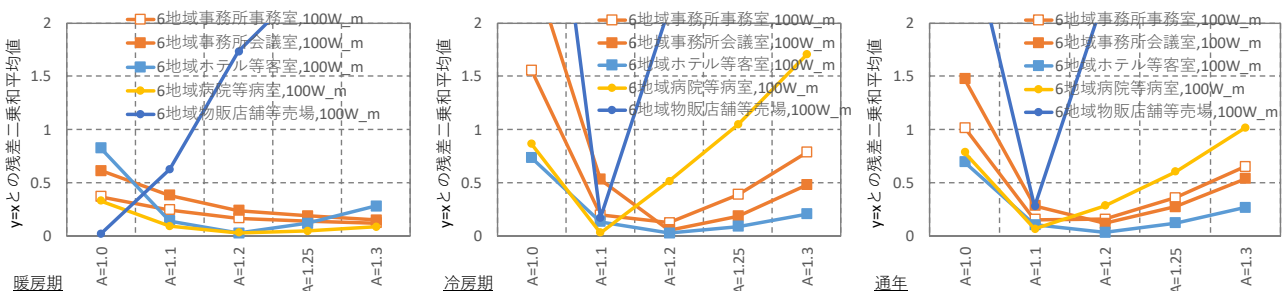
5

$y=x$ (45°線)との残差二乗和平均値についてまとめたのが図B27、B28、通年の数値を表で示したのが表B3、B4である。



10

図B27 2地域、 $y=x$ (45°線)との残差二乗和平均値(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)



図B28 6地域、 $y=x$ (45°線)との残差二乗和平均値(左：暖房期、中：冷房期、右：通年)

表B3 2地域,  $y=x$  (45°線) との残差二乗和平均値 (通年)

	A=1.0	A=1.1	A=1.2	A=1.25	A=1.3
2地域事務所事務室,100W_m	0.376	0.113	0.197	0.322	0.485
2地域事務所会議室,100W_m	0.423	0.164	0.293	0.451	0.653
2地域ホテル等客室,100W_m	0.097	0.189	0.694	1.054	1.464
2地域病院等病室,100W_m	0.209	0.145	0.477	0.741	1.051
2地域物販店舗等売場,100W_m	1.303	0.170	0.472	0.949	1.573

5

表B4 6地域,  $y=x$  (45°線) との残差二乗和平均値 (通年)

	A=1.0	A=1.1	A=1.2	A=1.25	A=1.3
6地域事務所事務室,100W_m	1.016	0.153	0.157	0.360	0.653
6地域事務所会議室,100W_m	1.476	0.283	0.117	0.274	0.538
6地域ホテル等客室,100W_m	0.696	0.106	0.033	0.121	0.268
6地域病院等病室,100W_m	0.784	0.065	0.283	0.603	1.016
6地域物販店舗等売場,100W_m	3.045	0.277	2.252	4.166	6.453

表B3、B4のように、ダブルUチューブで求めた熱源水温度と違いが少ない(残差二乗和平均値が小さい)係数Aは、地域、用途に応じて多少異なることが分かり、2地域では $A=1.0\sim 1.1$ で、6地域では $A=1.1\sim 1.2$ で残差が小さい傾向になる結果となっている。ここで検討したケースにおいては、係数Aを1.2とすることで、シングルUチューブを過剰に有利に評価することがない(安全側の評価となる)ことから、係数Aの値を1.2に改めることとした。

10

### (3) $A=1.2$ に変更することによる影響の程度

15

$A=1.2$ への変更で及ぶ影響を確認しておく。

まず、この変更で影響が及ぶのは「シングルUチューブ」「水平埋設型」の2種類についてである。この2種類についてダブルUチューブ相当の長さに見積もる際に、熱交換器長がこれまでより大きく(1.3/1.2倍)算定され、地中熱交換器のタイプは同じか一段階小さく(熱交換能力を高く)見積もることになる。

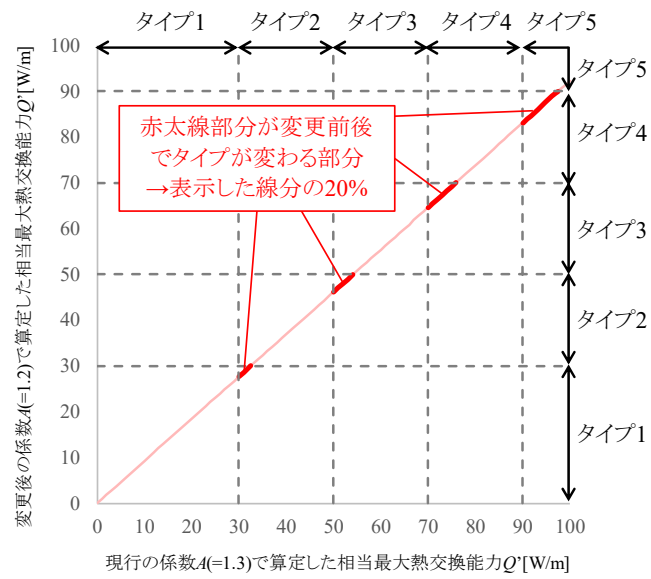
20

図B29は、 $A=1.3$ (変更前)、 $1.2$ (変更前)においてタイプ分けに及ぼす感度を確認したものである。図B29に示した範囲の8割は変更前後でタイプが変わらないが、残りの2割の範囲では地中熱交換器のタイプを一段階小さく(熱交換能力を高く)見積もることになる。

この一段階小さく見積もられることによる影響は、建物性能、設備性能により変わってくるため一概には言えないが、附属書Cのケーススタディでは、2地域、6地域で、BEI/ACで最大0.02小さく評価される結果が示されている。

25

以上から、 $A=1.2$ への変更による生じうる影響は、「シングルUチューブ」「水平埋設型」の2種類について、変わらない(タイプ分けにおける8割の範囲で)か若干省エネ側に評価される(タイプ分けにおける残り2割の範囲で)として現れ、影響の程度はBEI/ACで最大0.02程度と理解される。



図B29 変更によりタイプ分けに及ぼす感度

## 附属書C 日平均熱源水温度予測式の作成根拠と検証

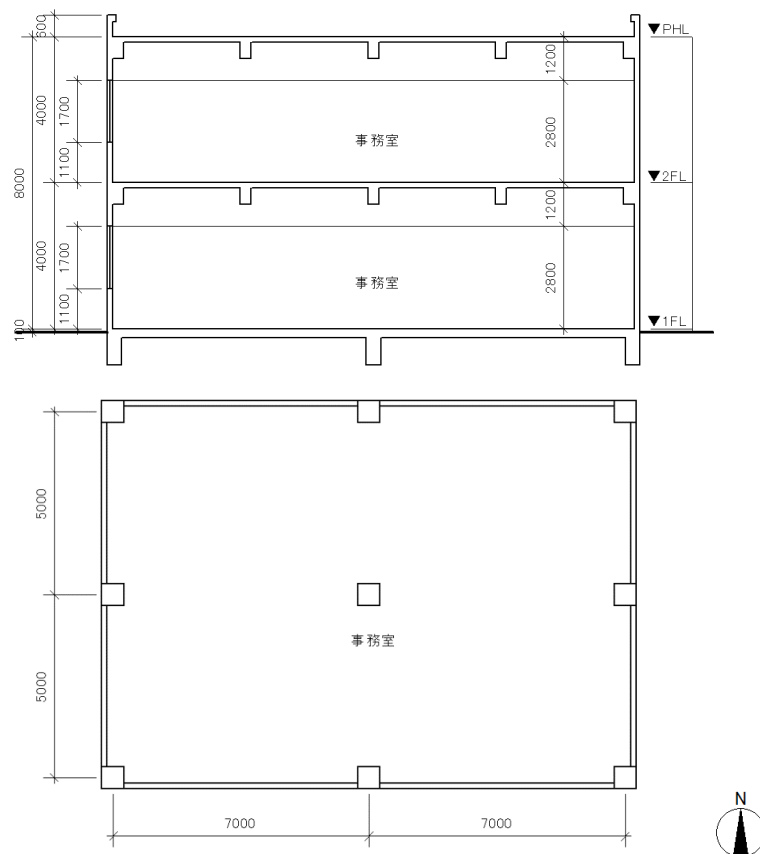
- 5 本計算方法では、地中熱交換器からの日平均熱源水温度を、日平均外気温、年平均外気温から算定するモデル化を行っている。本附属書では、モデル化の際の検討の経緯を示す。

### (1) 計算の概要

- 10 動的負荷計算プログラムNewHASPにより計算した空調負荷をもとに、地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Clubを使用して、有効熱伝導率 $\lambda$ 、最大熱交換能力 $Q'$ をパラメータとして、地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度の計算を行った。計算の概要は以下の通りである。

- ・地域区分：1地域～8地域
- ・建物モデル：RC造2階建、延べ面積280m<sup>2</sup>、窓面積率約30%(図C1)

15



図C1 建物モデル(上：断面図、下：平面図)

- 20 建物モデルの屋根、外壁の仕様は事務所等の基準設定仕様(平成25年省エネルギー基準に準拠した算定・判断の方法及び解説 I 非住宅建築物(第二版)p.340)とする。1階床の仕様は事務所モデルの算定事例を参考とし(図C2)、2階床の仕様は1階床仕様と屋根の基準設定仕様を参考に設定した(表C1)。



出典：平成25年省エネルギー基準 非住宅建築物 一次エネルギー消費量算定事例～事例に学ぶ設備仕様入力シートの作成ポイント～  
(一般財団法人建築環境・省エネルギー機構 編集・発行)

図C2 1階床の仕様

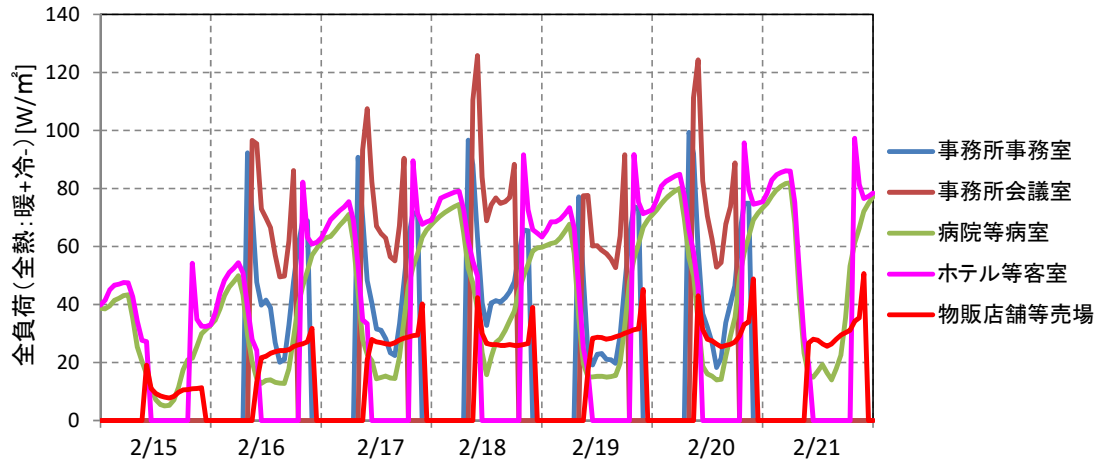
表C1 2階床の仕様

部位名称	H25 年 省エネ基準 建材番号	建材名称	厚さ [mm]
2F 床		2F 室側	
	107	カーペット類	5
	2	アルミニウム(OA フロア)	10
	302	非密閉空気層	150
	41	コンクリート	150
	302	非密閉中空層	863
	62	せっこうボード	10
	70	ロックウール化粧吸音板	12
		1F 室側	

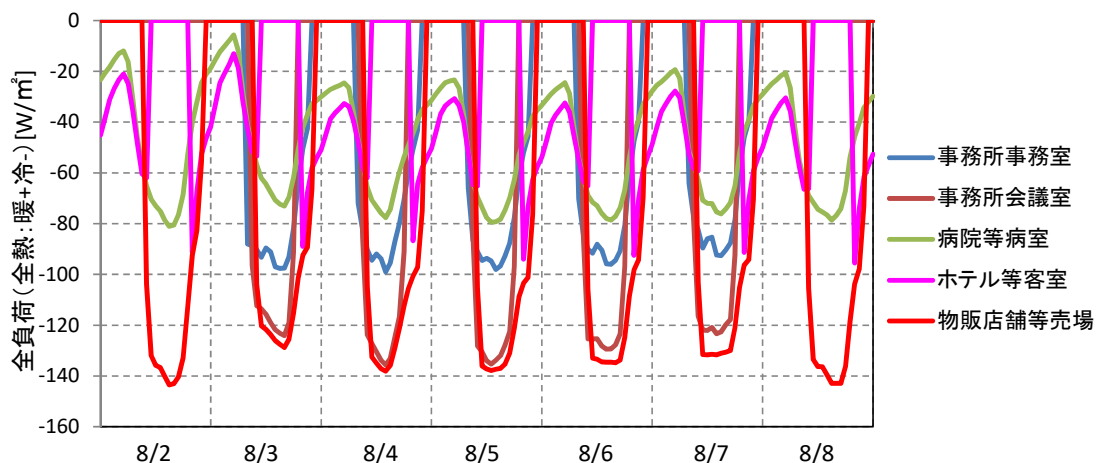
- 10 物性値等には「平成25年省エネルギー基準に準拠した算定・判断の方法及び解説」の値を使用している。ただし、一部の物性値については、NewHASP所収の材料データの値を使用している。
- その他、空調条件等については、「平成25年省エネルギー基準に準拠した算定・判断の方法及び解説」に準じて設定した。
- 事務所等事務室、事務所等会議室、病院等病室、ホテル等客室、物販店舗売場の5つの室用途について NewHASPにより空調負荷を計算した。
- 15 • Ground Clubを使用して、地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度の計算を行った。7月1日から計算を開始し、約6年半の計算を行い、最終年(7年目)の結果を分析した。
- 1.2、1.6、2.0、2.4、2.8W/(mK)の5段階の地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ について事前検討を行った(附属書B(1))後に、 $\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ について日平均熱源水温度予測式を作成した。

- ・  $Q'=20、40、60、80、100\text{W/m}$ の5段階の最大熱交換能力に対して熱交換器長を決定。
- ・ 地中熱交換器はダブルUチューブとし、熱交換器1本の長さは75mとする。

以上により算定した空調負荷のうち、例として6地域の暖冷房負荷を、図C3、C4に示す



図C3 暖房負荷(6地域, 2/15~21)



図C4 冷房負荷(6地域, 8/2~8)

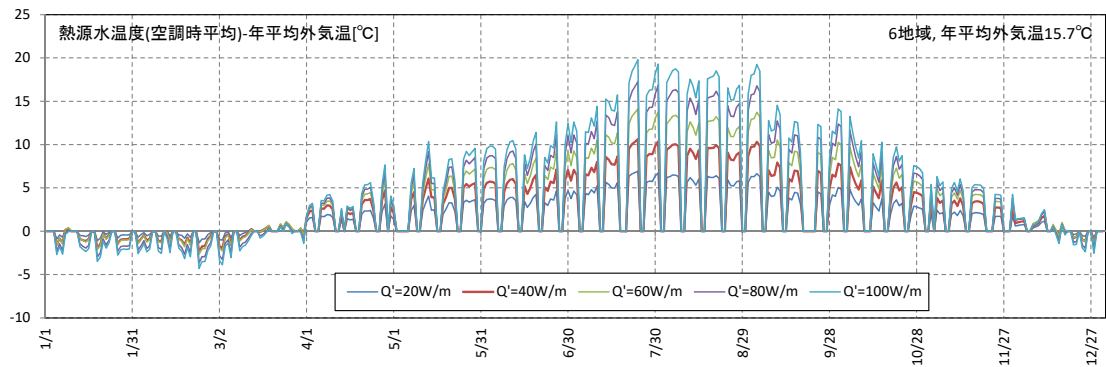
## 10 (2) 熱源水温度予測モデルの検討

図C5～C7に6地域、 $\lambda=2.0\text{W/(mK)}$ における事務所等事務室の、図C8～C10に物販店舗売場の結果を示す。図C5、C8は、Ground Clubで計算した空調時の熱源水温度平均値 $\theta_{w,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差の推移を示しており、この空調時熱源水温度平均値 $\theta_{w,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差と、日平均外気温 $\theta_{oa,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差の関係を示した図が図C6、C9となる。地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度の予測モデルとして、日平均空調時熱源水温度 $\theta_{w,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差が、日平均外気温 $\theta_{oa,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差に比例すると仮定し、

$$\theta_{w,d} - \theta_{oa,ave} = k(\theta_{oa,d} - \theta_{oa,ave}) + p \quad (1)$$

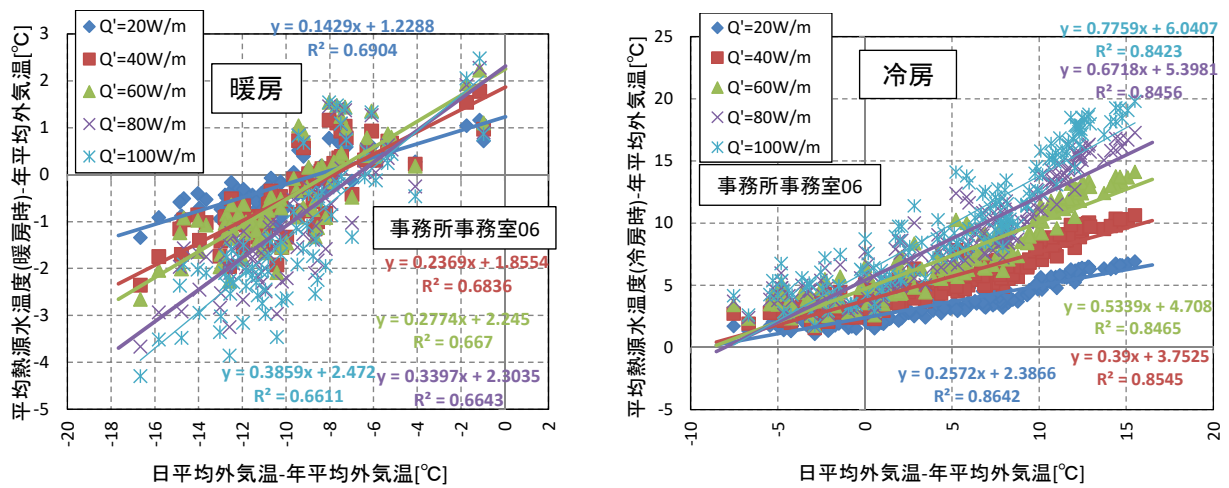
でモデル化することを考えると、図C6、C9においてそれぞれの $Q'$ について線形として近似することで、式(1)における $k$ と $p$ を求めることができる(表C2、C3に、地域区分、室用途、熱交換器タイプ毎に求めた式(1)における $k$ と $p$ を示す)。以上で求めた式(1)より空調時熱源水温度平均値の予測値を求め、Ground Clubで求めた値との差異について推移を図C7、C10に示したところ、地中熱交換器長が短い大きな $Q'$ において特に差異が大きくなっており、式(1)による予測値とGround Clubの値の間に最大4℃程度の差があることが分かる。また、季節により偏って差異が出現する(冷房期間の前半に予測値が高く、後半に低くなっている)点も見られ、式(1)では季節間の熱源水温度の推移までは十分に表せていない状況も確認できる。

以上のような差異が式(1)による予測値に含まれることになるが、地中熱ヒートポンプシステム利用時の熱源水温度について、簡便に計算プログラムで扱うことができることから、式(1)を予測式の基本として考えることとした。

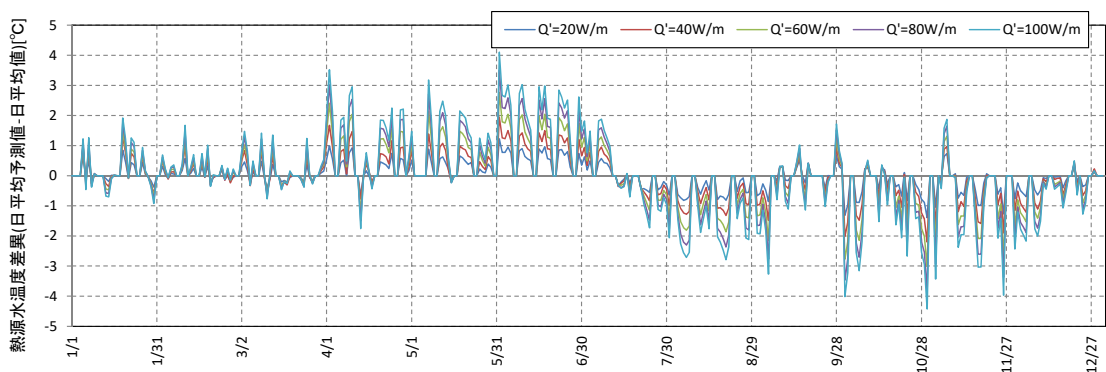


図C5 日平均熱源水温度(空調時)の推移(6地域, 事務所等事務室,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )

5

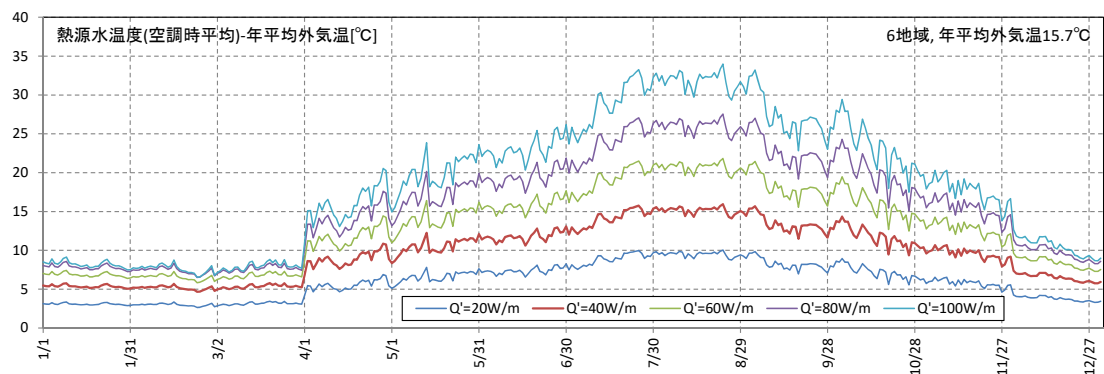


図C6 日平均外気温と日平均熱源水温度の相関(6地域, 事務所等事務室,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )



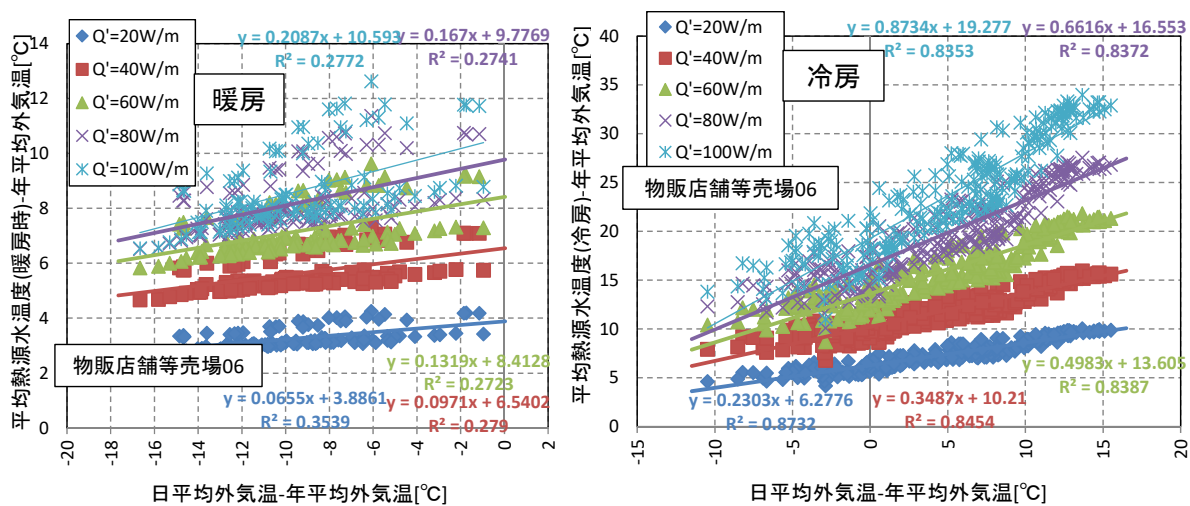
図C7 日平均熱源水温度予測値の差異(6地域, 事務所等事務室,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )

10

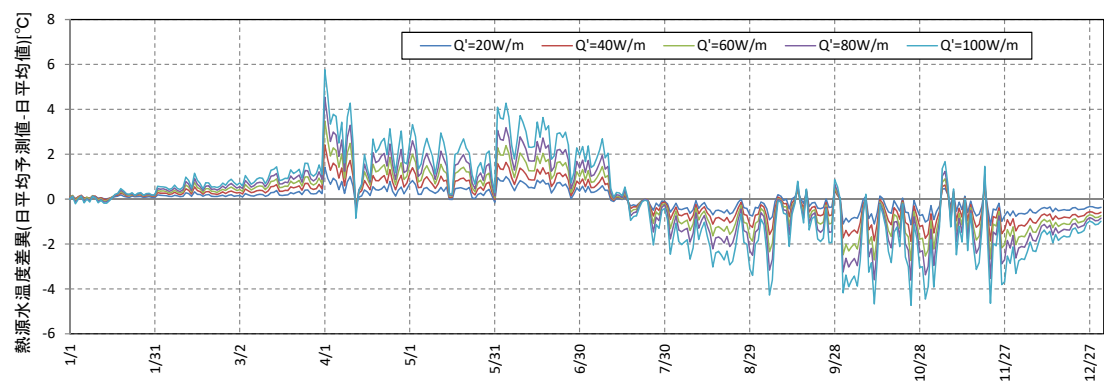


図C8 日平均熱源水温度(空調時)の推移(6地域, 物販店舗売場,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )

5



図C9 日平均外気温と日平均熱源水温度の相関(6地域, 物販店舗売場,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )



図C10 日平均熱源水温度予測値の差異(6地域, 物販店舗売場,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )

10

表C2 係数 $k, p$  (1~4地域)

地域区分			1				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1143	0.1840	0.2373	0.3198	0.3497
		p <sub>H</sub>	-1.2454	-2.0355	-2.5700	-3.1869	-3.2831
		k <sub>C</sub>	0.1642	0.2722	0.3599	0.4245	0.4853
		p <sub>C</sub>	-0.4583	-0.7060	-0.8192	-0.8429	-0.9128
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1238	0.1915	0.2561	0.3166	0.3737
		p <sub>H</sub>	-1.7177	-2.7426	-3.6423	-4.4342	-4.6453
		k <sub>C</sub>	0.1766	0.2819	0.3885	0.4242	0.5250
		p <sub>C</sub>	-0.8549	-1.3717	-1.7409	-1.8686	-2.0675
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1309	0.2116	0.2780	0.3608	0.4273
		p <sub>H</sub>	-3.4763	-5.2289	-6.4172	-7.6808	-8.1638
		k <sub>C</sub>	0.1508	0.2571	0.3316	0.4365	0.5435
		p <sub>C</sub>	-1.9669	-2.6918	-2.8161	-3.1450	-3.0520
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1415	0.2207	0.3055	0.3382	0.3848
		p <sub>H</sub>	-3.9773	-5.9900	-7.6476	-8.4078	-9.1829
		k <sub>C</sub>	0.1253	0.2001	0.2904	0.2896	0.3387
		p <sub>C</sub>	-2.9355	-4.2395	-5.0635	-5.1377	-5.5055
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0579	0.0973	0.1312	0.1546	0.1756
		p <sub>H</sub>	1.1191	1.7374	2.0495	2.0354	2.1147
		k <sub>C</sub>	0.1923	0.3334	0.3907	0.5393	0.6238
		p <sub>C</sub>	3.2646	5.4931	6.5345	8.2287	9.2503

地域区分			2				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1422	0.2244	0.3063	0.3831	0.4528
		p <sub>H</sub>	-0.9425	-1.5258	-2.0811	-2.6283	-2.8768
		k <sub>C</sub>	0.1935	0.3182	0.4506	0.4965	0.5970
		p <sub>C</sub>	0.1486	0.2367	0.3748	0.6306	0.5530
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1498	0.2378	0.3200	0.3780	0.4836
		p <sub>H</sub>	-1.5699	-2.5734	-3.4320	-4.0510	-4.6949
		k <sub>C</sub>	0.2242	0.3691	0.5160	0.5445	0.6818
		p <sub>C</sub>	-0.6311	-1.0200	-1.2829	-1.0971	-1.4961
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1595	0.2590	0.3562	0.4097	0.4872
		p <sub>H</sub>	-2.8319	-4.3003	-5.5105	-6.1440	-6.9053
		k <sub>C</sub>	0.1729	0.2993	0.4358	0.4629	0.5915
		p <sub>C</sub>	-1.1704	-1.5521	-1.6019	-1.3995	-1.4582
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1668	0.2694	0.3502	0.4437	0.5177
		p <sub>H</sub>	-3.4073	-5.2525	-6.4245	-7.8341	-8.7201
		k <sub>C</sub>	0.1489	0.2535	0.3439	0.4613	0.4985
		p <sub>C</sub>	-2.4167	-3.6084	-4.2279	-4.9126	-4.8675
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0615	0.1011	0.1456	0.1620	0.1842
		p <sub>H</sub>	1.6652	2.5217	2.9501	3.1509	3.3477
		k <sub>C</sub>	0.1897	0.3213	0.4124	0.5232	0.6070
		p <sub>C</sub>	4.4302	7.1810	9.2012	10.6618	11.9717

地域区分			3				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1466	0.2407	0.3219	0.3432	0.3953
		p <sub>H</sub>	-0.4166	-0.8115	-0.9400	-1.3324	-1.6702
		k <sub>C</sub>	0.2366	0.4078	0.4700	0.6046	0.7158
		p <sub>C</sub>	0.6287	0.9985	1.1555	1.3639	1.5184
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1511	0.2387	0.3282	0.3365	0.4187
		p <sub>H</sub>	-0.7614	-1.2765	-1.2852	-1.9262	-2.5543
		k <sub>C</sub>	0.2075	0.3398	0.4094	0.4936	0.6388
		p <sub>C</sub>	0.6296	1.0358	1.2843	1.5200	1.9068
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1548	0.2626	0.3846	0.3874	0.4580
		p <sub>H</sub>	-1.7289	-2.9752	-3.8171	-4.4241	-5.3224
		k <sub>C</sub>	0.2124	0.3851	0.5096	0.6065	0.7579
		p <sub>C</sub>	-0.1537	-0.1519	-0.0941	-0.0380	0.1260
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1624	0.2661	0.3498	0.4044	0.4756
		p <sub>H</sub>	-2.6523	-4.3009	-5.4548	-6.4452	-7.4003
		k <sub>C</sub>	0.1843	0.3167	0.3809	0.5106	0.6307
		p <sub>C</sub>	-1.7045	-2.5764	-2.8992	-3.4458	-3.7139
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0631	0.1004	0.1169	0.1488	0.1673
		p <sub>H</sub>	2.4325	3.8255	4.7702	5.3401	5.3586
		k <sub>C</sub>	0.2070	0.3223	0.4280	0.5743	0.6560
		p <sub>C</sub>	4.6327	7.5899	9.4414	11.5792	12.4336

地域区分			4				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1637	0.2698	0.3255	0.4078	0.4735
		p <sub>H</sub>	0.7020	0.9686	1.0998	1.0972	1.0452
		k <sub>C</sub>	0.2276	0.3718	0.4913	0.6378	0.7600
		p <sub>C</sub>	1.4851	2.4120	2.9122	3.4837	3.8906
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1727	0.2754	0.3187	0.4049	0.4501
		p <sub>H</sub>	0.3059	0.4369	0.5108	0.4359	0.3303
		k <sub>C</sub>	0.2258	0.3723	0.4370	0.5741	0.6492
		p <sub>C</sub>	1.2666	2.0627	2.5033	3.0953	3.3508
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1631	0.2679	0.3871	0.4304	0.5185
		p <sub>H</sub>	-0.3155	-0.7442	-0.7563	-1.6509	-2.2800
		k <sub>C</sub>	0.2195	0.3792	0.4813	0.6640	0.8354
		p <sub>C</sub>	1.1015	1.7209	2.0647	2.6233	3.0432
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1812	0.3005	0.4182	0.4597	0.5481
		p <sub>H</sub>	-1.5537	-2.5993	-3.0653	-4.0786	-4.7851
		k <sub>C</sub>	0.2196	0.3791	0.4568	0.6159	0.7620
		p <sub>C</sub>	-0.9490	-1.4466	-1.6191	-1.9517	-2.1249
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0709	0.1183	0.1399	0.1780	0.1989
		p <sub>H</sub>	3.2132	5.2460	6.5701	7.5137	7.6561
		k <sub>C</sub>	0.2058	0.3149	0.4392	0.5944	0.6819
		p <sub>C</sub>	5.5294	8.9923	11.6036	14.2838	15.3650

表C3 係数 $k, p$  (5～8地域)

地域区分			5				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1058	0.1645	0.1925	0.2378	0.2745
	暖房	p <sub>H</sub>	-0.4384	-0.8760	-1.2029	-1.7487	-2.2122
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2697	0.4413	0.5539	0.7160	0.8504
	冷房	p <sub>C</sub>	0.9025	1.4132	1.6922	1.9912	2.1938
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.0989	0.1580	0.1773	0.2243	0.2489
	暖房	p <sub>H</sub>	-0.4430	-0.8479	-0.9942	-1.5010	-1.8318
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2381	0.3726	0.4702	0.6192	0.7000
	冷房	p <sub>C</sub>	1.0803	1.7985	2.1791	2.6691	2.8767
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1398	0.2207	0.3066	0.3067	0.3533
	暖房	p <sub>H</sub>	-1.6785	-2.9157	-3.8971	-4.6840	-5.4642
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2228	0.3848	0.5278	0.6087	0.7275
	冷房	p <sub>C</sub>	0.0677	0.1740	0.3182	0.4044	0.5637
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1535	0.2383	0.3386	0.3442	0.3930
	暖房	p <sub>H</sub>	-2.7791	-4.5389	-5.7539	-7.0369	-7.9731
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1883	0.3138	0.3945	0.5093	0.6027
	冷房	p <sub>C</sub>	-1.4942	-2.2922	-2.7022	-3.0971	-3.3221
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0529	0.0835	0.0930	0.1138	0.1230
	暖房	p <sub>H</sub>	2.6143	4.3792	5.5419	6.2685	6.4518
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2051	0.3162	0.4477	0.5869	0.6597
	冷房	p <sub>C</sub>	4.5512	7.5218	9.9661	12.0379	12.9208

地域区分			6				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1429	0.2369	0.2774	0.3397	0.3859
	暖房	p <sub>H</sub>	1.2288	1.8554	2.2450	2.3035	2.4720
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2572	0.3900	0.5339	0.6718	0.7759
	冷房	p <sub>C</sub>	2.3866	3.7525	4.7080	5.3981	6.0407
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1380	0.2211	0.2626	0.3289	0.4046
	暖房	p <sub>H</sub>	0.8966	1.4457	1.8630	2.0527	2.0431
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2601	0.3760	0.5185	0.6668	0.8449
	冷房	p <sub>C</sub>	1.9948	3.2374	4.1366	4.9868	5.7533
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1819	0.3001	0.3925	0.4445	0.5187
	暖房	p <sub>H</sub>	0.6695	0.7415	0.5658	0.5021	0.2545
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2665	0.4181	0.6422	0.7447	0.8973
	冷房	p <sub>C</sub>	2.1868	3.3915	4.3140	4.8364	5.4328
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1725	0.2791	0.3295	0.4027	0.5281
	暖房	p <sub>H</sub>	-0.9189	-1.6279	-2.0314	-2.5324	-3.4071
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2310	0.3668	0.4758	0.5983	0.8224
	冷房	p <sub>C</sub>	-0.2076	-0.2836	-0.3743	-0.4182	-0.4911
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0655	0.0971	0.1319	0.1670	0.2087
	暖房	p <sub>H</sub>	3.8861	6.5402	8.4128	9.7769	10.5928
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2303	0.3487	0.4983	0.6616	0.8734
	冷房	p <sub>C</sub>	6.2776	10.2102	13.6046	16.5526	19.2772

地域区分			7				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.0940	0.1400	0.1826	0.2238	0.2545
	暖房	p <sub>H</sub>	1.8084	2.8597	3.4535	3.6168	3.9208
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2712	0.4138	0.5642	0.7126	0.8261
	冷房	p <sub>C</sub>	3.5313	5.5065	7.0508	8.1370	9.1287
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.0948	0.1533	0.1816	0.2285	0.2820
	暖房	p <sub>H</sub>	1.4317	2.4969	3.0880	3.5051	3.6480
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2857	0.4118	0.5702	0.7360	0.9369
	冷房	p <sub>C</sub>	3.0646	4.8415	6.4044	7.7648	9.0252
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1543	0.2539	0.3249	0.3686	0.4315
	暖房	p <sub>H</sub>	2.1548	3.0317	3.3071	3.5259	3.5255
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2759	0.4361	0.6662	0.7748	0.9382
	冷房	p <sub>C</sub>	4.0382	6.1212	7.9879	8.9533	10.0299
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1621	0.2702	0.3228	0.4075	0.4751
	暖房	p <sub>H</sub>	0.1277	0.0462	-0.1481	-0.4572	-0.7463
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2491	0.3889	0.5494	0.7169	0.8547
	冷房	p <sub>C</sub>	1.0517	1.6718	2.1380	2.5579	2.8594
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0474	0.0683	0.0916	0.1153	0.1437
	暖房	p <sub>H</sub>	4.5109	7.6476	9.8924	11.5764	12.6645
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2411	0.3642	0.5253	0.7068	0.9578
	冷房	p <sub>C</sub>	7.4726	12.1986	16.3556	20.0476	23.5960

地域区分			8				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
事務所等 事務室	暖房	k <sub>H</sub>	0.0531	0.0790	0.1080	0.1323	0.1690
	暖房	p <sub>H</sub>	3.1819	5.3141	6.5691	7.4591	8.5300
	冷房	k <sub>C</sub>	0.3709	0.5640	0.8057	0.9997	1.3596
	冷房	p <sub>C</sub>	5.6776	9.1314	11.9231	13.9936	17.1953
事務所等 会議室	暖房	k <sub>H</sub>	0.0609	0.0901	0.1188	0.1571	0.1902
	暖房	p <sub>H</sub>	2.6760	4.7089	6.0008	7.1948	8.2058
	冷房	k <sub>C</sub>	0.3662	0.5391	0.7264	0.9958	1.2545
	冷房	p <sub>C</sub>	5.1210	8.3542	10.8535	13.7144	16.2628
病院等 病室	暖房	k <sub>H</sub>	0.0881	0.1242	0.1580	0.1989	※計算完了 せず
	暖房	p <sub>H</sub>	6.1054	9.5536	11.2317	12.9660	
	冷房	k <sub>C</sub>	0.4501	0.7513	1.0389	1.4744	
	冷房	p <sub>C</sub>	9.1712	14.7110	18.1914	22.4484	
ホテル等 客室	暖房	k <sub>H</sub>	0.1070	0.1445	0.2012	0.2502	0.2827
	暖房	p <sub>H</sub>	2.9829	4.6324	5.8722	6.2901	6.8659
	冷房	k <sub>C</sub>	0.3470	0.5230	0.7717	0.9847	1.1487
	冷房	p <sub>C</sub>	4.5642	7.1416	9.5442	10.9238	12.2586
物販店舗 売場	暖房	k <sub>H</sub>	0.0317	0.0457	0.0613	0.0785	※計算完了 せず
	暖房	p <sub>H</sub>	5.8581	10.1855	13.6777	16.2413	
	冷房	k <sub>C</sub>	0.3239	0.4955	0.7612	1.0665	
	冷房	p <sub>C</sub>	9.6482	16.0552	22.3444	27.6654	

※8地域における病院等病室、物販店舗売場の2用途については、タイプ5( $Q'=100\text{W/m}$ )においてGround Clubによる計算が完了しなかったため、予測式の同定を行っていない。

### (3) 年次による熱源水温度の推移状況の確認

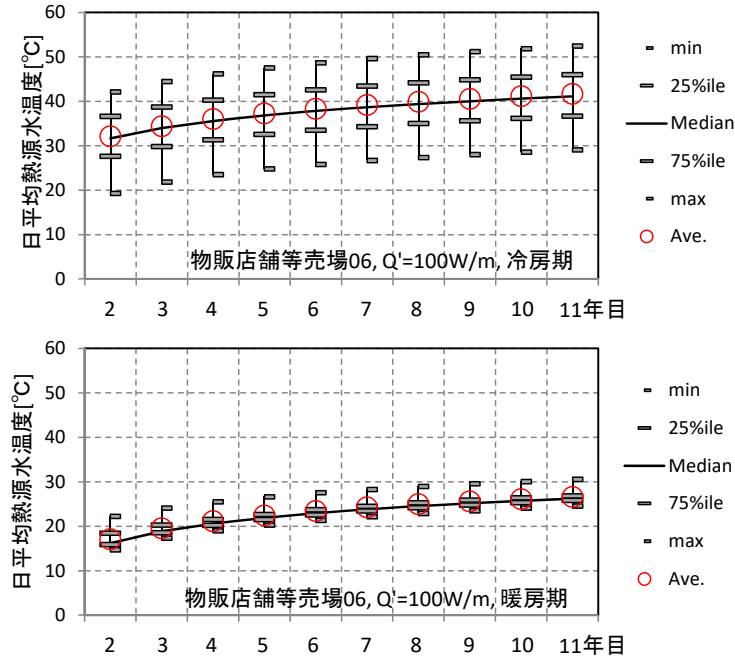
ここでは、前節で確認された熱源水温度予測モデルに関する課題として、計算された熱源水温度が年次毎に推移する状況を検討した結果について示す。

6地域における5用途の空調負荷の状況と空調時間について表C4に示す。そもそもこの5用途を選定して検討を開始したのは、空調停止時間の長さにより地中温度の回復スピードが異なり、熱源水温度に影響が及ぶことが予想されたためである。そのため、終日空調する病院等病室から空調時間の短い事務所等会議室まで空調時間の段階をおって5用途を選定した経緯がある。しかし検討の結果、空調時間の長短よりも、暖冷房負荷のバランスの方が大きな影響を及ぼすことが判明した(後述)。これは、地中熱交換器からの採熱量及び放熱量のバランスが取れている場合には、熱源水温度は年平均外気温を中心とした変動の範囲に収まるものの、採熱量と放熱量のバランスが大きく崩れている場合には、年間の熱源水温度の変動が年平均外気温から大きくシフトすることによる。6地域の物販店舗売場を例としてあげると、冷房負荷が過多であり期間積算負荷では暖房は冷房の15%しかない(表C4)。そのため、熱源水温度は冷房時に大きく上昇することとなり、暖房期でも採熱量が小さいことから通年を通して高温の地中温度が解消されず、年平均外気温を上回る状況が現れることになる(図C8)。

表C4 6地域における5用途の負荷と空調時間の状況

	事務所事務室	事務所会議室	病院等病室	ホテル等客室	物販店舗等売場
最大暖房負荷[kW]	33.1	39.7	25.8	31.6	17
最大冷房負荷[kW]	30.1	41.3	24.5	30	41.7
最大暖房負荷/冷房負荷	1.098	0.963	1.05	1.056	0.408
年間暖房負荷積算値[GJ]	44.9	48.2	111.6	104.2	35.3
年間冷房負荷積算値[GJ]	84.8	89.2	118.3	62.6	225.4
年間暖房負荷/冷房負荷	0.53	0.54	0.943	1.665	0.156
年間空調時間[h/年]	3374	2410	8760	5475	4745

以上の採熱量と放熱量のアンバランスが熱源水温度をシフトさせる状況は、年を経るにつれ顕著になる懸念があり、その点について確認を行った。図C11はGround Clubでの計算の進行につれて熱源水温度がシフトする状況が最も顕著に表れる物販店舗売場について、 $Q' = 100\text{W/m}$  (6地域)とした場合でGround Clubの設定の上限まで計算年数を増やして(Ground Clubで計算が実施できる上限の計算年数設定が「10年」で、ここで示した11年目にあたる)計算した結果である。計算年数が増えるにつれ、熱源水温度が高くシフトしていき、11年目では冷房期間中の平均が41.7℃に達している。11年目になっても熱源水温度のシフトは収まっていないが、徐々に上昇は緩和されており収束に向かっていている状況が見られる。本検討で予測式を検討する条件として設定としている計算時間は7年目としており、その時の冷房期平均は39.2℃である。11年目より2.5℃、収束すると予想される温度より3℃程度は低くなっているが、これは極端なケースにおける差異であり、大多数のケースでは7年目で問題ない範囲に収まることから、当初の想定通り7年目の熱源水温度をもとに予測式を構築することとしている。



図C11 Ground Clubでの計算年数と熱源水温度の推移(6地域, 物販店舗売場,  $Q'=100\text{W/m}$ )

#### 5 (4) 熱源水温度予測モデルの拡張

表C2、C3の係数 $k$ と $p$ を用いることで、5用途の室用途については熱源水温度の予測が可能となるが、その他の室用途については表C2、C3の係数を直接適用することはできない。5用途以外の室用途および系統中に複数の室用途がある場合であっても地中熱ヒートポンプシステムの評価を適用できるように、熱源水温度予測モデルの拡張を行った。

10 図C12に例として示した日平均外気温と日平均熱源水温度の関係において、

- ①重心位置のX座標(=暖房／冷房稼働時の日平均外気温の平均値と年平均外気温の差)
- ②重心位置のY座標(=暖房／冷房稼働時の日平均熱源水温度の平均値と年平均外気温の差)
- ③熱源水温度予測式の傾き(=日平均外気温1°Cの変化に対する熱源水温度の感度)

を、それぞれの地域、室用途、 $Q'$ に応じて算定し、モデル拡張の検討を行ったところ、①の暖房時平均

15 外気温、冷房時平均外気温については、地域区分に応じて設定できることを確認した。また、②、③については、暖房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}$ と冷房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}$ から式(2)で表される比 $R_Q$ により、説明できることを確認した。

$$R_Q = \frac{\left| Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} \right| - \left| Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX} \right|}{\left| Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} \right| + \left| Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX} \right|} = \frac{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} + Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}}{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} - Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}} \quad (2)$$

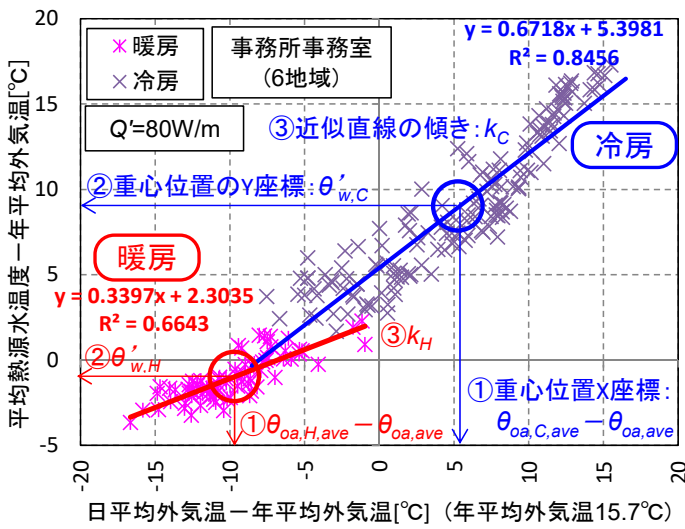
以上の整理により、式(1)は、

$$20 \quad \theta_{w,H,d} = k_H (\theta_{oa,d} - \theta_{oa,H,ave}) + (\theta_{oa,ave} + \theta'_{w,H}) \quad (3)$$

$$\theta_{w,C,d} = k_C (\theta_{oa,d} - \theta_{oa,C,ave}) + (\theta_{oa,ave} + \theta'_{w,C}) \quad (4)$$

となる。 $\theta_{oa,H,ave}$ 、 $\theta_{oa,C,ave}$ は暖房期、冷房期の平均外気温[°C]であり、①が反映されている。 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ は

暖房期および冷房期の期間平均熱源水温度と年間平均外気温の差で②に該当し、係数 $k_H$ 、 $k_C$ は③にあたる。



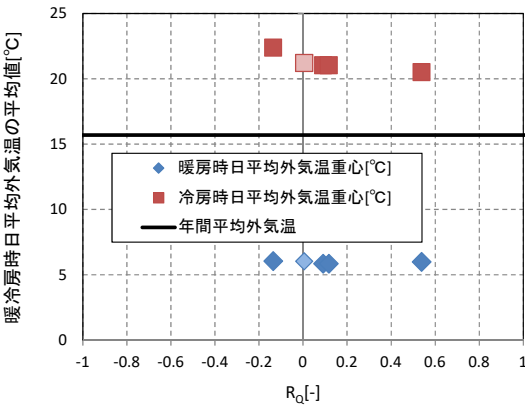
図C12 熱源水温度予測モデルの拡張に向けたパラメータの整理

5

①暖房／冷房稼働時の日平均外気温の平均値について

6地域の5用途について、暖房／冷房稼働時の日平均外気温の平均値を $R_Q$ との関係で図C13に示す。室用途によっては空調を稼働しない日がスケジュールにあること(事務所の土日等)、また、負荷が発生せず空調を稼働しない日があることから、空調稼働時の日平均外気温について期間平均値を求めると多少のばらつきが生じている。しかし、大きな違いがあるわけではないことから、簡単のために冷房期、暖房期全体の平均外気温を使用することとする(表C5)。

10



図C13 日平均外気温の期間平均値と $R_Q$ の関係(6地域)

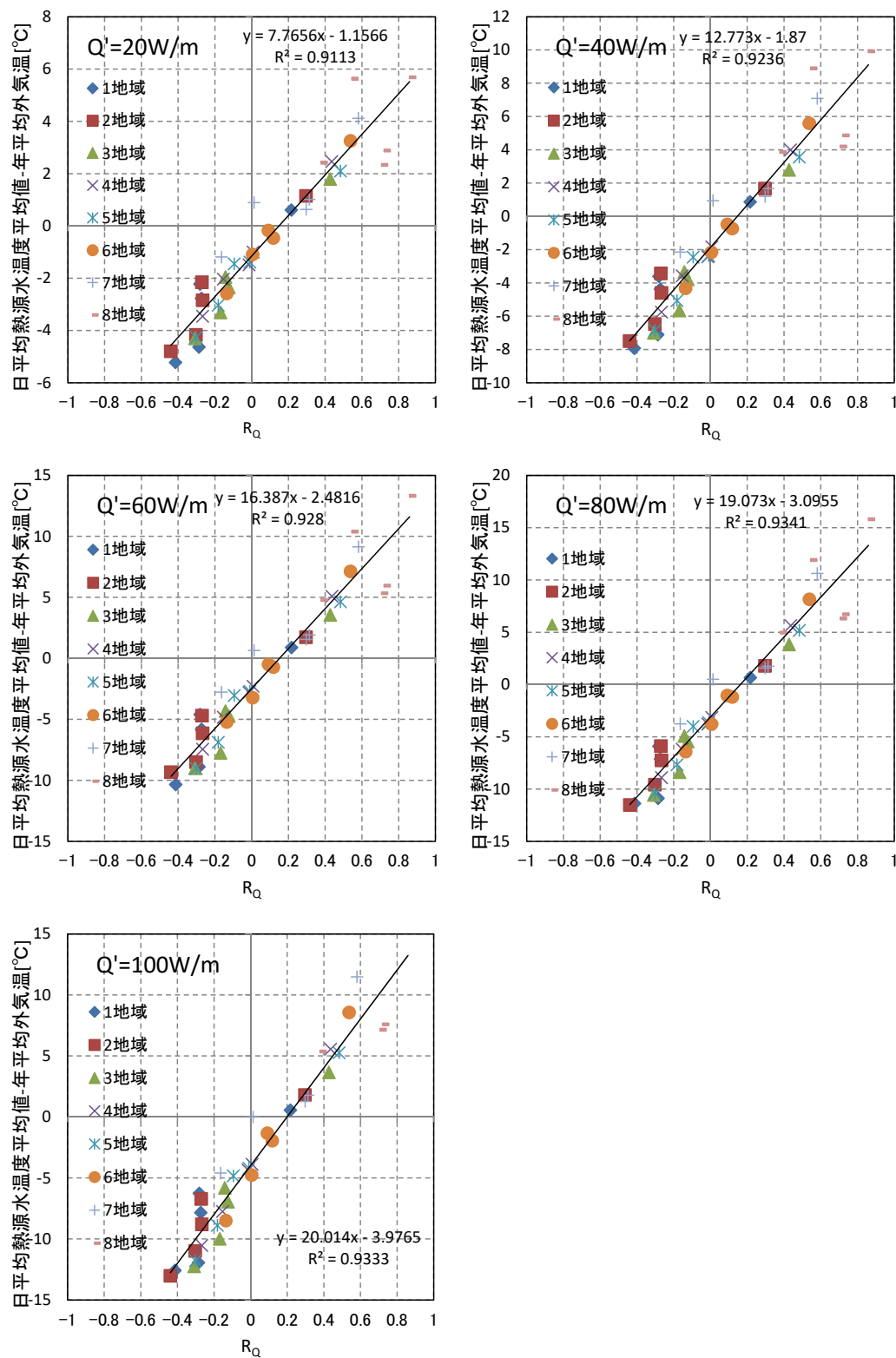
15

表C5 年間、暖房期、冷房期平均外気温(本文8.中の表3)

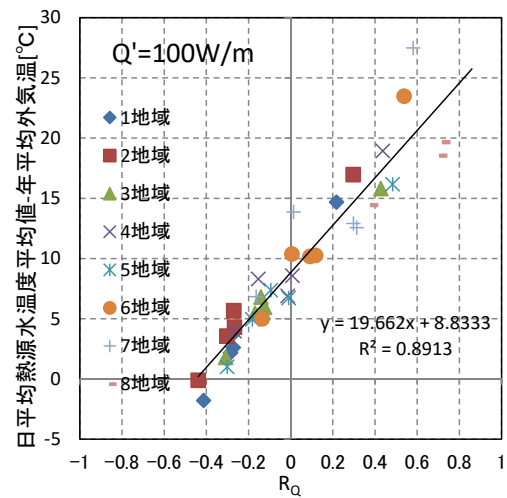
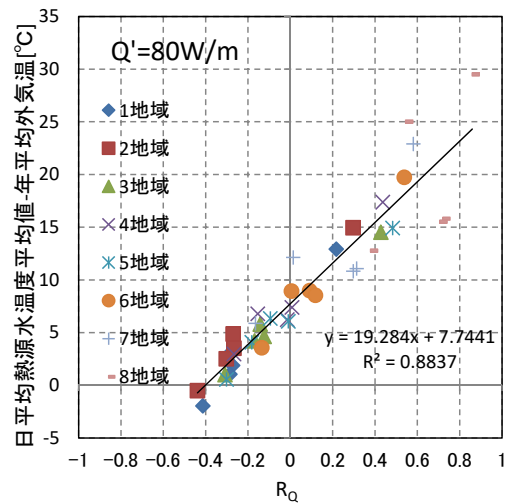
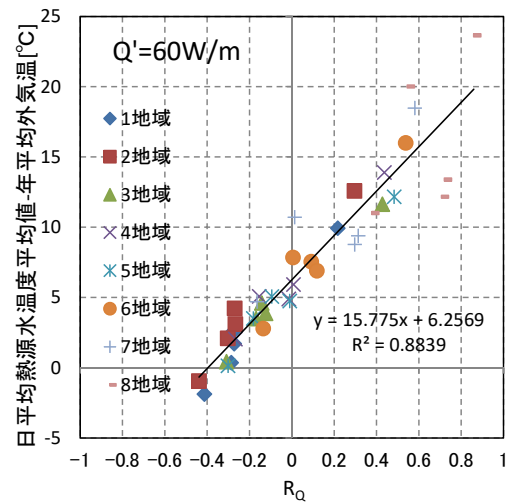
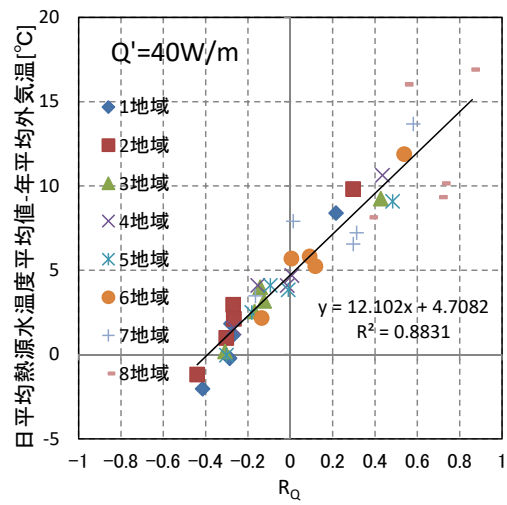
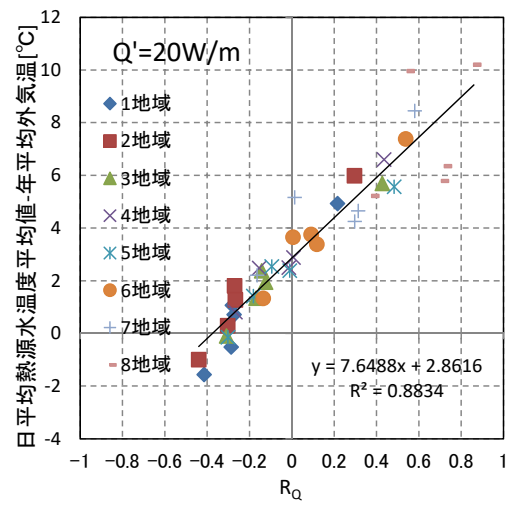
地域区分	1地域	2地域	3地域	4地域	5地域	6地域	7地域	8地域
年間平均外気温 $\theta_{0a,ave}$ [°C]	5.8	7.5	10.2	11.6	13.3	15.7	17.4	22.7
暖房期平均外気温 $\theta_{0a,H,ave}$ [°C]	-3.0	-0.8	0.0	1.1	3.6	6.0	9.3	17.5
冷房期平均外気温 $\theta_{0a,C,ave}$ [°C]	16.8	17.0	18.9	19.6	20.5	22.4	22.1	24.6

## ②空調時熱源水温度平均値に関する検討

1～8地域、5用途の室用途における空調時の熱源水温度平均値と年平均外気温の差を、 $R_Q$ との関係で、地中熱交換器のタイプ毎に図C14、C15に示す。



図C14  $R_Q$ と暖房稼働時の日平均熱源水温度の期間平均値と年平均外気温の差の関係



図C15  $R_Q$ と冷房稼働時の日平均熱源水温度の期間平均値と年平均外気温の差の関係

図C14、C15より、空調時の熱源水温度平均値と年間平均外気温の差 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ は、地域区分に大きく影響されずに、 $R_Q$ と線形の関係を示すことが分かる。ここで、 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ を

$$\theta'_{w,H} = a_H R_Q + b_H \quad (5)$$

$$\theta'_{w,C} = a_C R_Q + b_C \quad (6)$$

- 5 とすると、地中熱交換器のタイプ毎に係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$ を求めることができ、表C6を得る。ただし、表C6の係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$ を求めるにあたっては、8地域のデータを除外して求めているため、図C14、C15中の係数値とは異なる値となっている。これは、図C14、C15において $R_Q$ に対するばらつきが他地域に比べて大きくなっており、地中熱ヒートポンプ導入が少ないことも考慮して、8地域のデータを除外したものである。

10

表C6 係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$  (本文8.中の表4)

タイプ		1	2	3	4	5
暖房時	$a_H$	8.0278	13.0253	16.7424	19.3145	21.2833
	$b_H$	-1.1462	-1.8689	-2.4651	-3.0910	-3.8325
冷房時	$a_C$	8.0633	12.6226	16.1703	19.6565	21.8702
	$b_C$	2.9083	4.7711	6.3128	7.8071	9.1480

- 15 ③回帰直線の傾きに関する検討

1～8地域、5用途の室用途における熱源水温度予測式の傾きを、 $R_Q$ との関係で、地中熱交換器のタイプ毎に図C16、C17に示す。図C14、C15に示した $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ と比べて $R_Q$ との相関は強くないが、線形の関係を見て取れる。熱源水温度予測式の傾き $k_H$ 、 $k_C$ を、

$$k_H = c_H R_Q + d_H \quad (7)$$

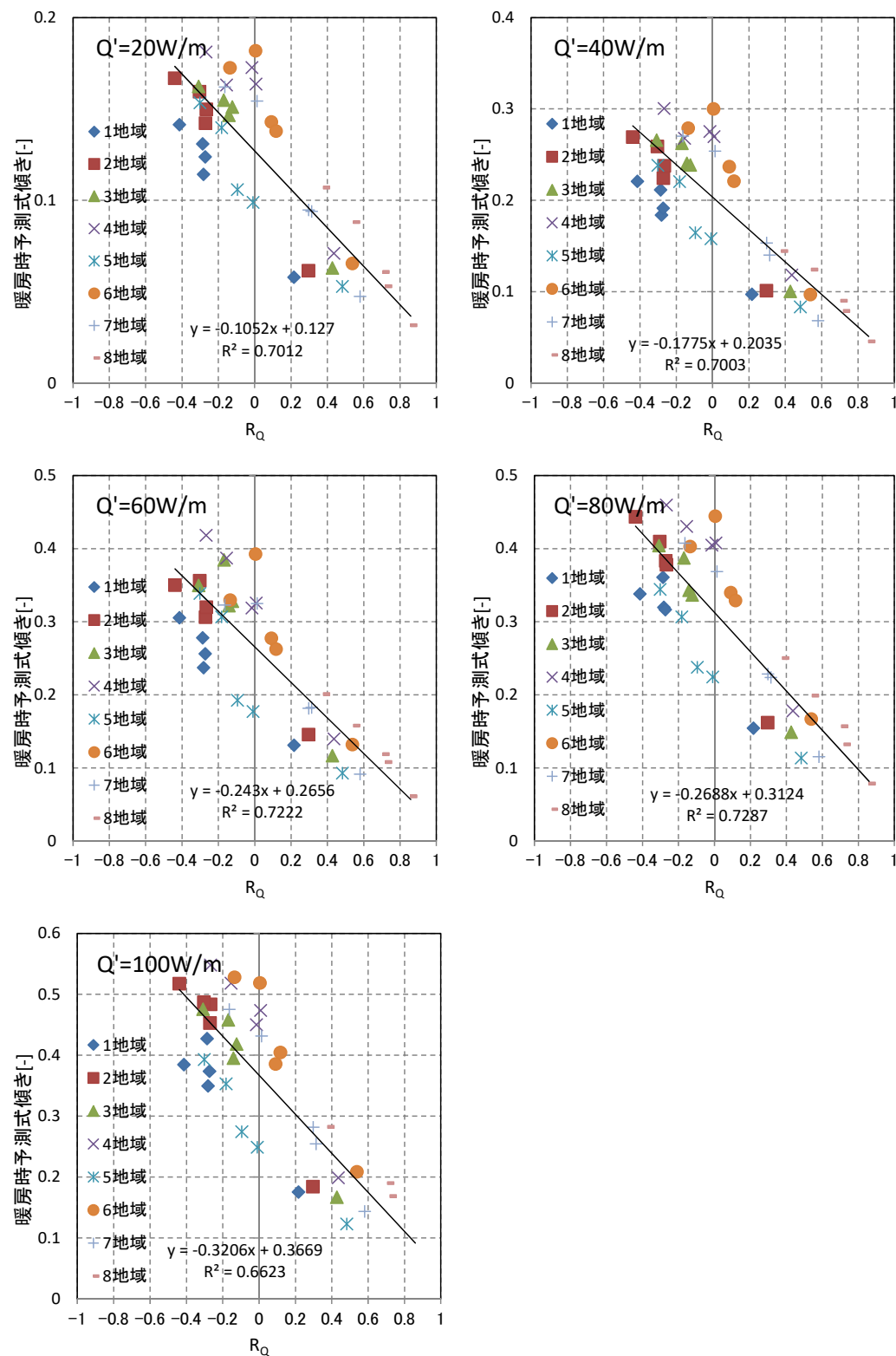
$$k_C = c_C R_Q + d_C \quad (8)$$

と表すと、地中熱交換器のタイプ毎に係数 $c_H$ 、 $d_H$ 、 $c_C$ 、 $d_C$ を求めることができ、表C7を得る。これも8地域を除外したデータから作成していることについては、②と同様である。

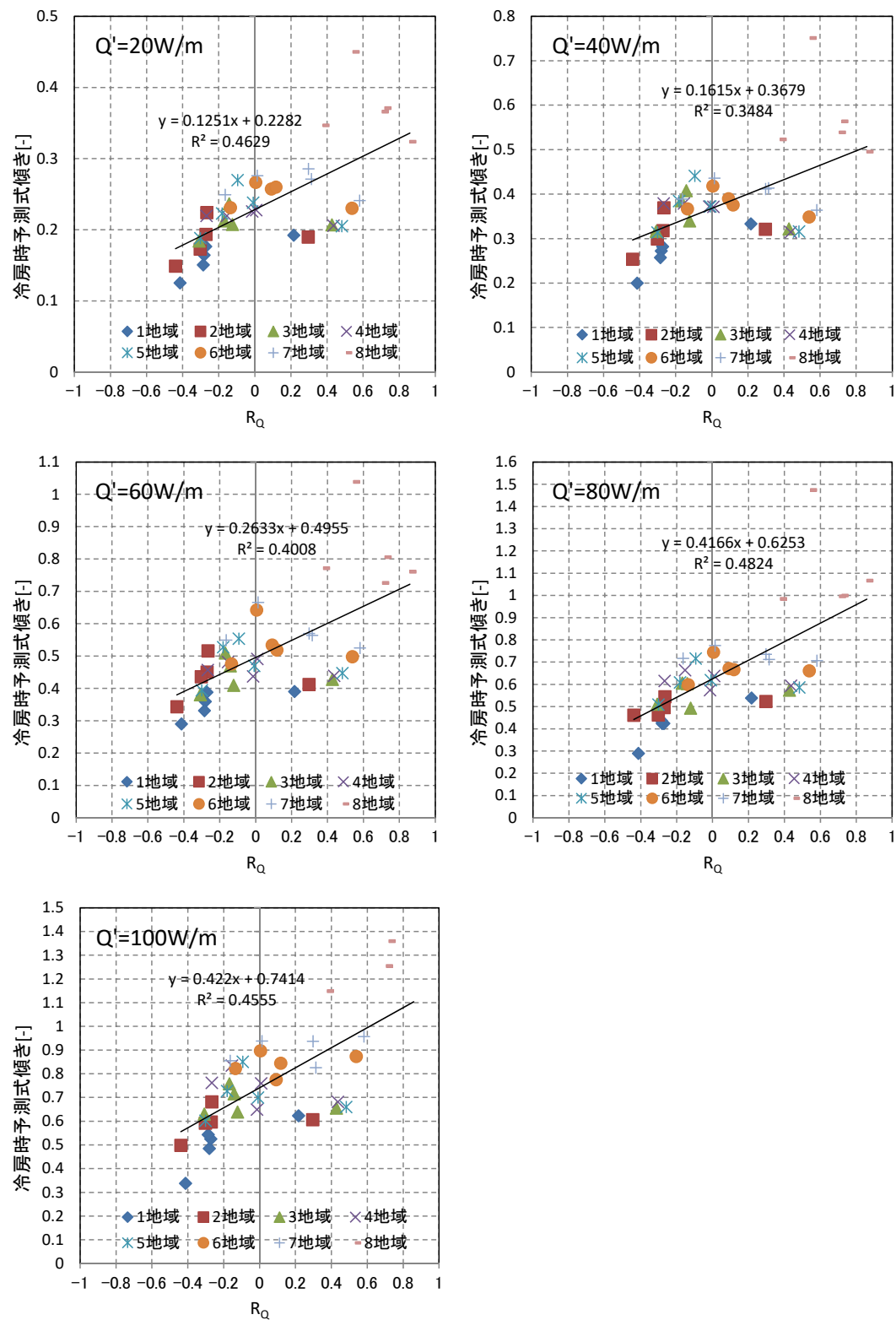
表C7 係数 $c_H$ 、 $d_H$ 、 $c_C$ 、 $d_C$  (本文8.中の表4)

タイプ		1	2	3	4	5
暖房時	$c_H$	-0.1128	-0.1846	-0.2643	-0.2926	-0.3474
	$d_H$	0.1256	0.2023	0.2623	0.3085	0.3629
冷房時	$c_C$	0.0613	0.0568	0.1027	0.1984	0.2490
	$d_C$	0.2178	0.3509	0.4697	0.5903	0.7154

25



図C16  $R_Q$ と暖房期の熱源水温度予測式の傾きの関係



図C17  $R_Q$ と冷房期の熱源水温度予測式の傾きの関係

## (5) 実測値との比較検証

実測データを使用して、熱源水温度予測モデルの検証を行った。

### ①計測概要

5 実測の概要は以下の通りである。

- ・建物：Sビル(東京都千代田区)
- ・地中熱ヒートポンプ：20馬力空水冷ビル用マルチ(10馬力+10馬力の連結)
- ・地中熱交換器：ダブルUチューブ、熱交換器長  $L = 600\text{m}$  (75m×8本)、配置：2mピッチ、「田の字型」の中央位置欠損
- 10 ・計測期間：2013年11月1日～2014年10月31日
- ・地盤の有効熱伝導率  $\lambda = 1.7\text{W}/(\text{mK})$  (TRT試験による)

### ②Ground Clubによる熱源水温度計算値との比較検証

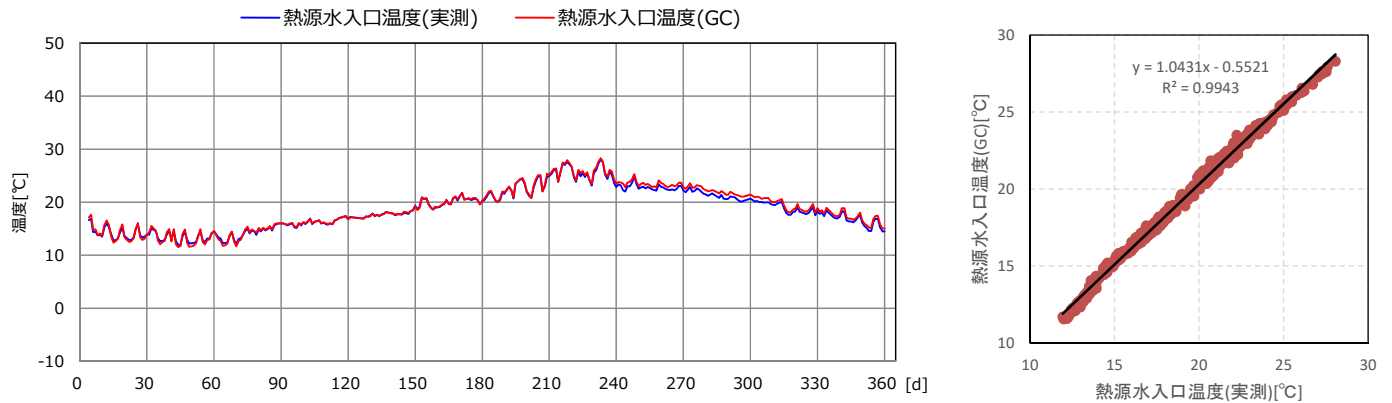
15 熱源水温度予測モデルの検証を行う前に、まず、熱源水温度予測モデル作成にあたり使用した地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Clubで実測した熱源水温度をどの程度予測できるかを検証した。

計算の概要は以下の通りである。

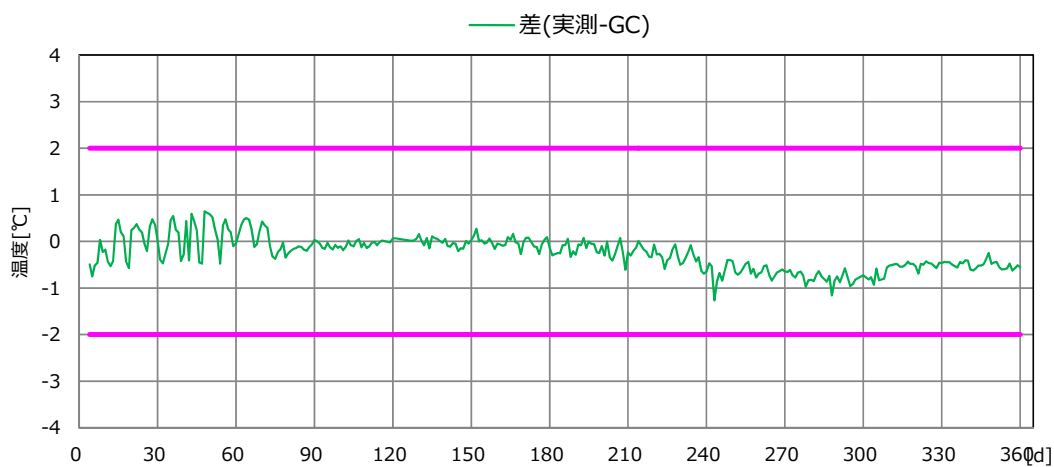
- ・土壌データ：密度、比熱についてはデフォルト値を使用(密度： $1,500\text{kg}/\text{m}^3$ 、比熱： $2.0\text{kJ}/(\text{kgK})$ )。有効熱伝導率はTRT試験による値を使用( $\lambda=1.7\text{W}/(\text{mK})$ )。
- 20 ・不易層温度： $19.7^\circ\text{C}$  (外気温計測値の年平均値)に設定。
- ・一次ポンプ設計温度差：実測流量とあわせるために、 $6.7^\circ\text{C}$ に設定。
- ・計測データを、2014年1月1日～2014年10月31日、2013年11月1日～2013年12月31日の順につないで年間データとして使用。
- ・空調負荷データ：採熱量および放熱量が実測値と同一となるように、実測した採熱量および放熱量データからGround Clubで使用されているCOP特性を考慮して空調負荷を計算し、Ground Clubの入力負荷データとした。
- 25

図C18に熱源水温度実測値とGround Clubによる計算値を、図C19にその差を示す。熱源水温度実測値とGround Clubによる計算値の差は、平均で $0.35^\circ\text{C}$ 、最大でも $1.27^\circ\text{C}$ となった。Ground Clubの計算により年間を通して熱源水温度を再現できる結果となった。

30



図C18 熱源水温度実測値とGround Clubによる計算値の推移と相関



図C19 熱源水温度実測値とGround Club計算値の差分

5

### ③熱源水温度予測モデルの検証

熱源水温度実測値と比較を行った。熱交換器のタイプの確認にあたり、以下については実測状況を反映させた。

- ・ 熱交換器の種類：ダブルUチューブ
- ・ 熱交換器長： $L = 600\text{m}$
- ・ 有効熱伝導率： $\lambda = 1.7\text{W}/(\text{mK})$  (TRTによる)

10

設計最大熱交換量 $H$ の算出にあたっては、本文7.(2)にあるように、地中熱ヒートポンプの暖房定格能力 $q_H[\text{kW}]$ 、暖房定格消費電力 $e_H[\text{kW}]$ 、冷房定格能力 $q_C[\text{kW}]$ 、冷房定格消費電力 $e_C[\text{kW}]$ を使用することになる。実測における地中熱ヒートポンプは、 $q_H=63\text{kW}$ 、 $e_H=9.8\text{kW}$ 、 $q_C=56\text{kW}$ 、 $e_C=12.7\text{kW}$ であり、ここから計算すると $H=68.7\text{kW}$ 、 $Q'=123.8\text{W}/\text{m}$ となることから、「タイプ5」にあたることになる。しかし、本文7.(2)の式(3)～(5)は、元来は採熱量・放熱量をベースにした式となっており(国土交通省「官庁施設における地中熱利用システム導入ガイドライン(案)」)、本計算方法を作成するにあたり申請側、確認側が共に容易に確認できる地中熱ヒートポンプの定格性能を援用した経緯がある(附属書B(4))。そのため、実測値との比較においては、実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時 $27.0\text{kW}$ 、冷房時 $46.3\text{kW}$ )を使う方が本来の主旨に合致することになる。 $H=46.3\text{kW}$ を使用すると $Q'=83.4\text{W}/\text{m}$ となり、これは「タイプ4」に

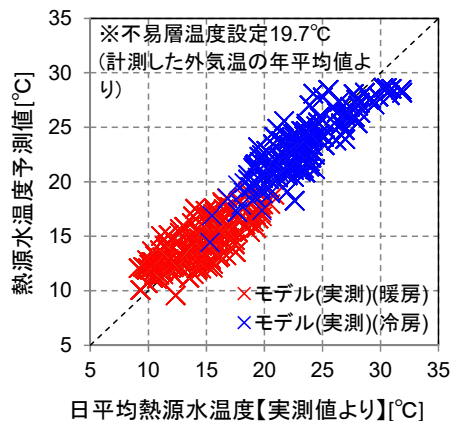
15

20

あたる。ここでは、タイプ4として検証をすすめることとする。

また、本附属書式(3)、(4)の熱源水温度予測式においては、暖房期、冷房期、年間の平均外気温 $\theta_{oa,H,ave}$ 、 $\theta_{oa,C,ave}$ 、 $\theta_{oa,ave}$  に表C5の値を用いるのではなく、実測から求めた値を使用する( $\theta_{oa,H,ave}=12.5^{\circ}\text{C}$ 、 $\theta_{oa,C,ave}=27.4^{\circ}\text{C}$ 、 $\theta_{oa,ave}=19.7^{\circ}\text{C}$ )。 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ 、 $k_H$ 、 $k_C$  については、暖房期と冷房期の日積算空調負荷の期間最大値を計測値から求めたところ、暖房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX} = -472.1\text{kWh}$ 、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} = 367.6\text{kWh}$ となったことから、それらから求まる $R_Q = -0.12$ を用いて本附属書式(5)～(8)を使用して算出した( $\theta'_{w,H}=-5.5^{\circ}\text{C}$ 、 $\theta'_{w,C}=5.4^{\circ}\text{C}$ 、 $k_H=0.345$ 、 $k_C=0.566$ )。

以上から、本附属書式(3)、(4)の熱源水温度予測式を用いて、熱源水温度の計算を行った。図C20に実測値と比較した結果を示す。予測モデルを用いて求めた熱源水温度は、実測値と最大 $5^{\circ}\text{C}$ 程度の差が生じる結果となっていることが分かる。



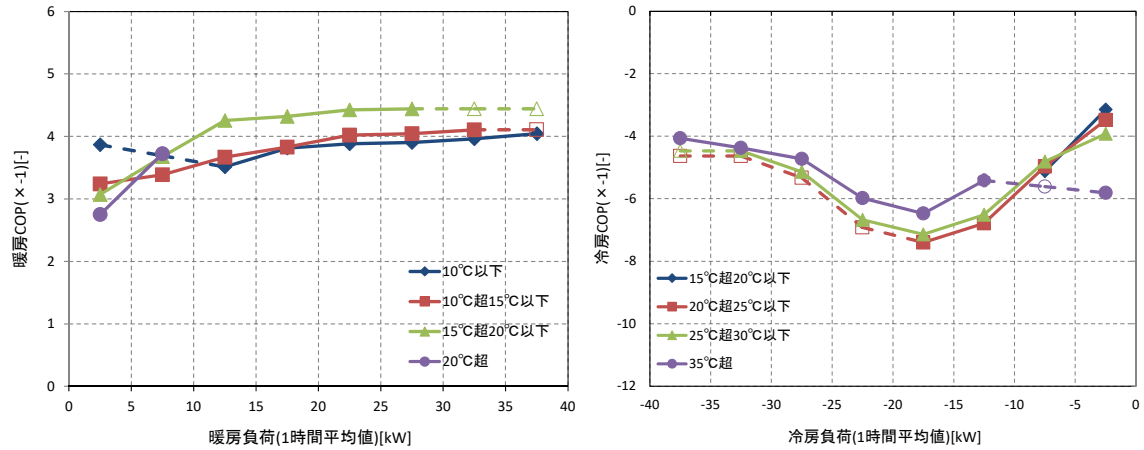
図C20 熱源水温度実測値との比較

続けて、熱源水温度予測モデルから求めた熱源水温度予測値を用いて求めた電力消費量について検討を行った結果を示す。

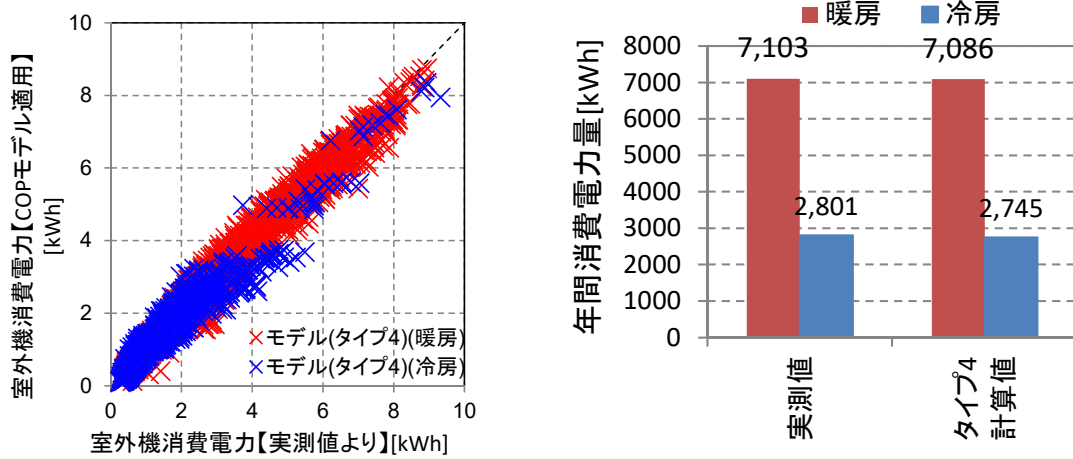
まず、実測データから実測に用いた地中熱ヒートポンプのCOP特性のモデル化を行った。計測した処理熱量、電力消費量の1時間値をもとに、熱源水温度帯、負荷帯別にCOPの値を集約した。熱源水温度帯については $5^{\circ}\text{C}$ 刻みの、負荷帯については実際の負荷で $5\text{kW}$ 刻みの区分とし、区分毎にCOPを平均して各区分のCOPとしている。実機をモデル化したCOP特性を図C21に示す。ただし、図中点線で示した箇所は、実測では出現しなかった区分に推定して追加した部分であり、予測モデルでの計算の際に必要なことから、線形補間や隣接する区分の傾向を参照して設定した部分となる。

実測した空調処理熱量に、図C20に示した熱源水温度予測値と図C21のCOP特性を適用して、電力消費量を算出した。図C22に1時間毎の電力消費量実測値と計算値の比較と期間積算値の比較を示す。

1時間値においては、多少のばらつきは見られるものの、図C20の熱源水温度予測値に比べると実測値とよく一致しているといえる。また、期間積算値では、暖房、冷房ともによく一致している。以上の検討から、本附属書で示した予測モデルを用いて算出した熱源水温度は、熱源水温度自体についてはある程度の差異が残る結果となっているものの、地中熱ヒートポンプシステムの消費電力量を求める目的での使用には耐える結果となっているといえる。



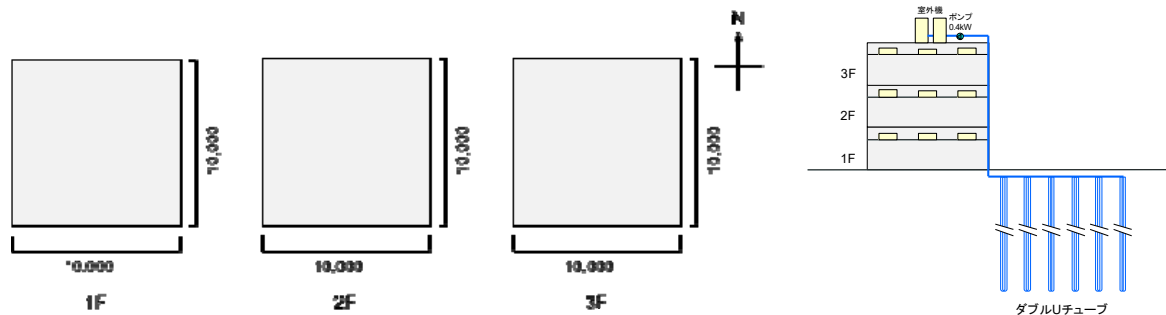
図C21 COP特性のモデル(左：暖房、右：冷房)



図C22 消費電力量実測値との比較(左：1時間値、右：期間積算値)

#### (6) ケーススタディ

図C23に示す事務所ビル(鉄筋コンクリート造、地上3階、延べ面積300m<sup>2</sup>)を対象に、空冷ヒートポンプと地中熱ヒートポンプをそれぞれ導入した場合について試算を行った。外皮仕様は平成25年基準の基準設定仕様とし、階高は3.5m、天井高は2.5m、窓面積は30%とした。



図C23 試算対象事務所ビル(左：平面図、右：立面図)

表C8に示すケース1～6までを想定して試算を行った。地域は省エネルギー基準における2地域(寒冷地)、

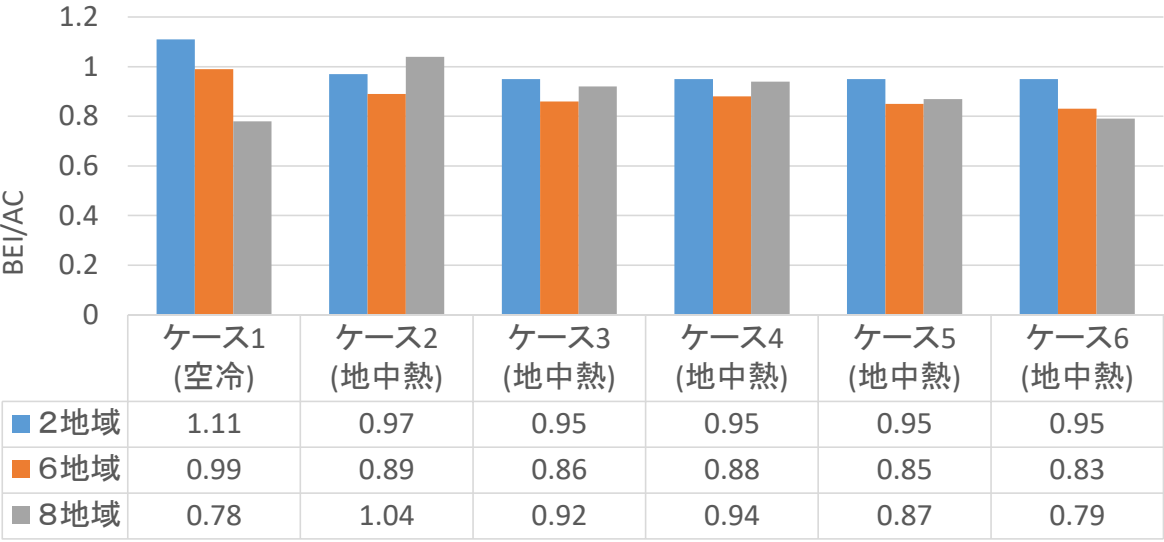
表C8 試算ケース一覧

ケース	熱源種類	室外機	室内機	地中熱交換器 タイプ	有効熱伝導率	地中熱交換器長	
						2地域	6地域, 8地域
ケース1	空冷ヒートポンプ	冷房 67kW, 消費電力21.00kW 暖房 75kW, 消費電力19.70kW	冷房 5.6kW, 消費電力0.04kW 暖房 6.3kW, 消費電力0.04kW	—	—	—	—
ケース2	地中熱ヒートポンプ	冷房 56kW, 消費電力13.94kW 暖房 63kW, 消費電力14.84kW	× 9台	タイプ5	1.7	500m	600m
ケース3		冷房 28kW, 消費電力6.97kW 暖房 31.5kW, 消費電力7.42kW	冷房 2.8kW, 消費電力0.03kW 暖房 3.2kW, 消費電力0.03kW × 9台	タイプ3		500m	600m
ケース4				タイプ4		300m	500m
ケース5				タイプ2		800m	
ケース6				タイプ1		1,300m	

結果を図C24に示す。図の縦軸はBEI/AC(算出された空調一次エネルギー消費量を省エネ基準の基準一次エネルギー消費量で除した値)である。図より、寒冷地、温暖地においては、地中熱ヒートポンプのBEI/ACは空冷ヒートポンプよりも1割ほど小さくなる(省エネであると評価される)ことが分かる。蒸暑地においては、熱交換チューブを長くすれば、空冷ヒートポンプと同等の性能が得られることが分かる。

この評価結果は一例であり、建物の負荷の想定や地盤の熱伝導率、他の省エネ技術との組み合わせによって結果は変わるため、それぞれの建物の条件に応じて評価をすることが重要となる。

10



15

図C24 試算結果(BEI/AC)

参考文献

20

1) 国土交通省: 官庁施設における 地中熱利用システム導入ガイドライン(案),  
<http://www.mlit.go.jp/common/001016159.pdf>, 2013.10

- 2) 地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Club,  
[http://www.zeneral.co.jp/download/pdf\\_data/catalog\\_gc.pdf](http://www.zeneral.co.jp/download/pdf_data/catalog_gc.pdf), ゼネラルヒートポンプ工業株式会社
- 3) 長野克則, 葛隆生: 土壤熱源ヒートポンプシステム設計・性能予測ツールに関する研究 : 第1報-単独  
垂直型地中熱交換器の設計・性能予測ツールの開発, 空気調和・衛生工学会論文集, No.101, pp.11-20,  
5 2005.8
- 4) 葛隆生, 長野克則, 武田清香: 土壤熱源ヒートポンプシステム設計・性能予測ツールに関する研究 :  
第2報-複数埋設管への設計・性能予測ツールの拡張, 空気調和・衛生工学会論文集, No.111, pp.43-51,  
2006.6
- 5) 葛隆生, 長野克則, 金田一清香, 中村靖: 土壤熱源ヒートポンプシステム設計・性能予測ツールに関  
10 する研究 : 第3報-地中熱交換器の配管仕様に応じた温度計算手法とその応用, 空気調和・衛生工学会  
論文集, No.134, pp.1-10, 2008.5
- 6) 西澤繁毅, 宮田征門, 桑沢保夫, 澤地孝男: 地中熱ヒートポンプシステムにおける熱源水温度予測モ  
デルに関する検討, 日本建築学会大会学術講演梗概集D2, pp.1051-1052, 2016.8

## 附属書C-2 式(2d)～(2f)を適用した熱源水温度予測モデルの検証

5

附属書Cでは、「(5) 実測値との比較」において、ダブルUチューブの地中熱交換器について、熱源水温度の予測妥当性を、実測値と比較して検証している。本附属書では、附属書B-2で示した「大口径固体充填」「間接型水充填」「直接循環型水充填」の相当熱交換器長換算係数 $l$ の式(本計算方法の式(2d)～(2f))を適用して熱源水温度を予測する場合について、実測値と比較検証した結果を示す。

10

### (1) 比較検証方法について

附属書Cの「(5) 実測値との比較」で検証に用いたSビルの実測データは、1年以上にわたり熱交換器の採放熱量、熱源水温度等が詳細に記録されていたため、検証にあたり比較的容易に使用することができた。

15

しかし、実測をしている場合であっても、地中熱ヒートポンプの稼働が一時期にとどまる、通年のデータが無い、等の検証に十分なデータが集まっていないケースの方が多いと考えられ、以降に示す本附属書での検討に用いたデータもそれに該当する。

地中熱ヒートポンプの通年にわたる稼働がなく(実験的な稼働も含む)、その稼働期間のデータしかない場合には、通年稼働を想定している予測モデルにより算出した熱源水温度と実測値は乖離することが容易に予想されるが、その乖離が、地中熱ヒートポンプの稼働が異なることによるものか、相当熱交換器長換算係数 $l$ の式(本計算方法の式(2d)～(2f))を適用した熱源水温度予測モデル自体に由来するものか判断がつかないことから、比較検証の意味自体が不明瞭となるおそれがある。

20

そのため、本附属書では、以下の二段階で予測モデルと実測値の比較をすることとした。

25

### a) 実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

実測の状況下にあわせた条件で、地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラムGround Clubにより数値計算を行い、熱源水温度の計算値と実測値を比較する。この比較により、実測の状況下でGround Clubが熱源水温度を精度よく算定できることを確認する。

### b) Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

30

附属書Cの(1)～(4)で使用した建物モデルとその負荷、および気象条件を使用してGround Clubで計算した熱源水温度と、予測モデルにより算出した熱源水温度とを比較する。この比較により、予測モデルで算出した熱源水温度が、予測モデル構築時の建物、気象条件等のもとでGround Clubで計算した値と合致することを確認する。

35

以上の二段階の検討を行うことで、実測値のデータが不十分であっても、熱源水温度予測モデルが一定の合理性をもつことを確認することとした。

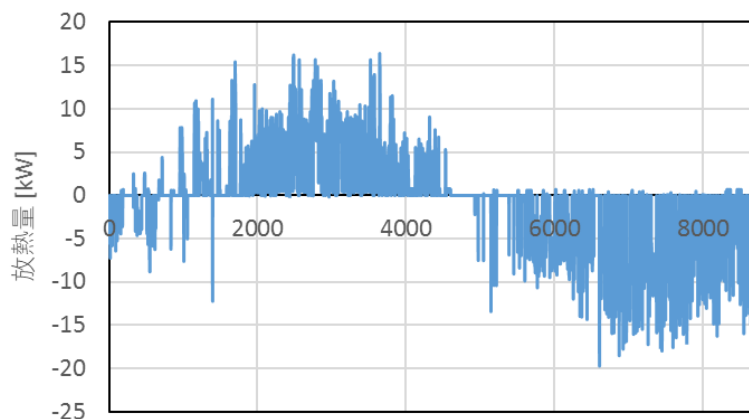
## (2) 間接型水充填の検証 その1 — PHC杭(水充填)

### ①実測の概要

PHC杭(水充填)を地中熱交換器として用いた地中熱ヒートポンプシステムを採用した建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件を表C9に示す。印西市に建つ冷凍倉庫内の事務室が空調対象室であり、有効熱伝導率については現地で実施した熱応答試験で得られた値である。このシステムの実測では、通年にわたり地中放熱量(図C25、地中への放熱が正、地中からの採熱が負)、熱源水温度(図C26)が得られている。

表C9 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

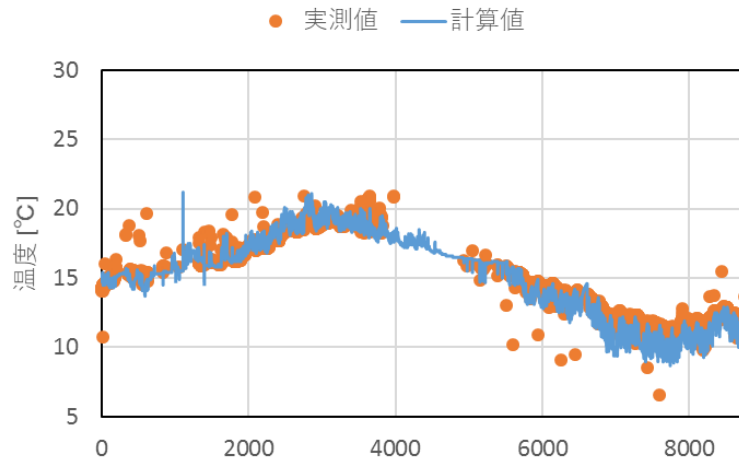
建物条件	地名	印西市
	建築物の用途	倉庫内事務所
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	PHC杭水充填間接型
	杭口径	外径800mm、内径580mm
	Uチューブ	25A×2本
	地中熱交換器長さ×本数	13.4m×26本
ヒートポンプ	暖房時定格能力	50 kW
	冷房時最大出力	44.8 kW
地盤条件	地中温度(不易層温度)	15.6℃
	有効熱伝導率	1.5 W/m/K



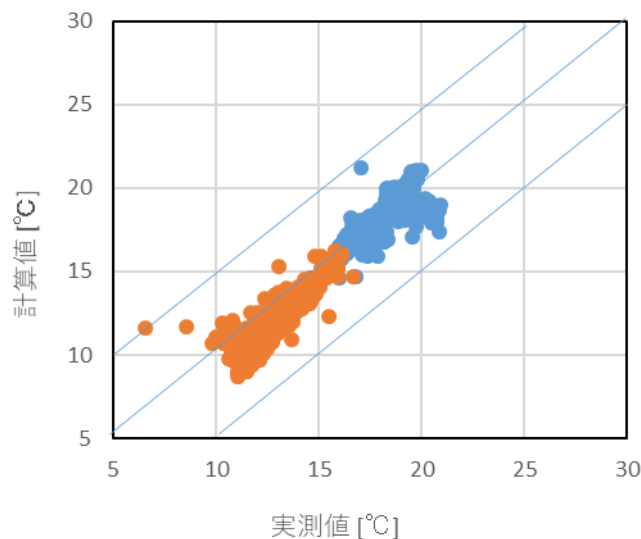
図C25 地中放熱量の実測値(2009/4/1～2010/3/31)

### ②実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

表C9の条件ならびに図C25の採放熱量をもとにGround Clubで計算を行って得られた熱源水温度について、計算値と実測値の比較を図C26、図C27に示す。計算値は、実測値と比較して、概ね±5℃の温度差の範囲に収まることが確認できた。



図C26 熱源水温度の推移(2009/4/1～2010/3/31)



図C27 熱源水温度の計算値と実測値の比較

### ③Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

表C9の条件から、該当する5地域(宇都宮市)の気象データと、附属書Cの(1)～(4)で検討した5地域の「事務所等事務室」の空調負荷を使用する。対応関係を表に示す(表C10)。

10 Ground Clubでの計算においては、表C10の条件下で計算を実施した。使用した床面積100m<sup>2</sup>の事務所等事務室の空調負荷は図C28となる。

予測モデルでの計算に使用する熱交換器のタイプの確認は以下のように行った。

- ・ 熱交換器の種類：間接型水充填：本計算方法の式(2e)を適用
- ・ 熱交換器長： $L = 348\text{m}$  (13.4m×26本)
- 15 ・ 有効熱伝導率： $\lambda = 1.5\text{W/(mK)}$  (TRTによる)
- ・ 地中熱交換器断面の直径に係る寸法： $d = 0.58\text{m}$

以上から相当熱交換器長換算係数 $l$ を求めると $l=0.86$ となり、相当熱交換器長 $L'$ は405mとなる。

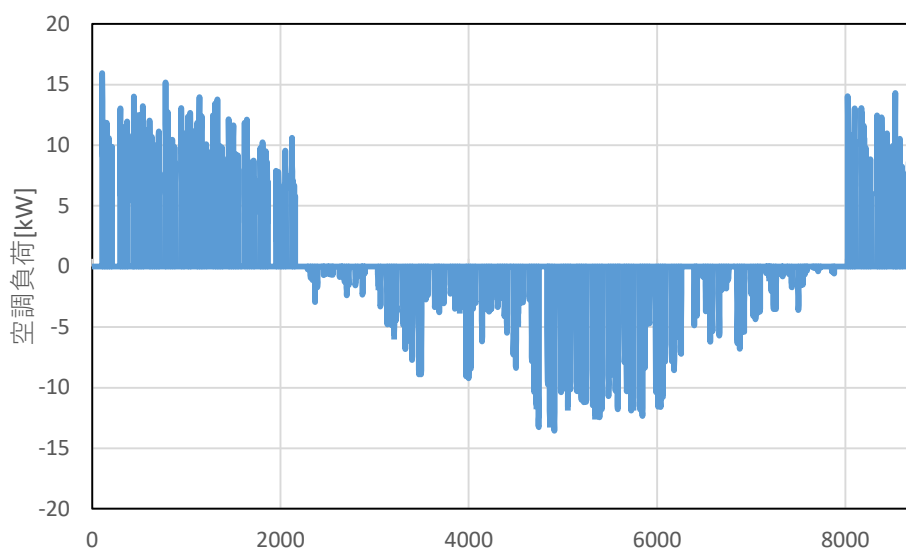
設計最大熱交換量 $H$ の算出にあたっては、5地域、事務所等事務室(床面積100m<sup>2</sup>)の空調負荷から実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時10.1kW、冷房時12.0kW)を算出して得られた $H=12.0\text{kW}$ を使用すると $Q'=29.6\text{W/m}$ となる。これは「タイプ1」にあたる。

- また、 $R_Q$ は、暖房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}=122\text{kWh}$ 、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}=101\text{kWh}$ から、本計算方法の式(13)より、 $R_Q=-0.094$ となった。

表C10 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

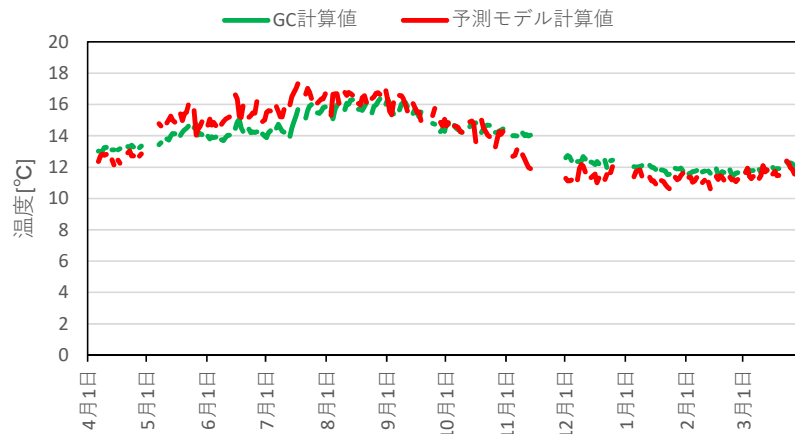
建物条件	地名	印西市	検証時変更内容
	建築物の用途	倉庫内事務所(100m <sup>2</sup> )	→ 宇都宮市(5地域)
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	PHC杭水充填	→ 事務所事務室(100m <sup>2</sup> )
	杭口径	外径800mm、内径580mm	
	Uチューブ	25A×2本	
	地中熱交換器長さ×本数	13.4m×26本	
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	50 kW	
	冷房時最大出力	44 kW	
地盤条件	地中温度(不慮層温度)	15.6°C	→ 13.3°C
	有効熱伝導率	1.5 W/m/K	

10

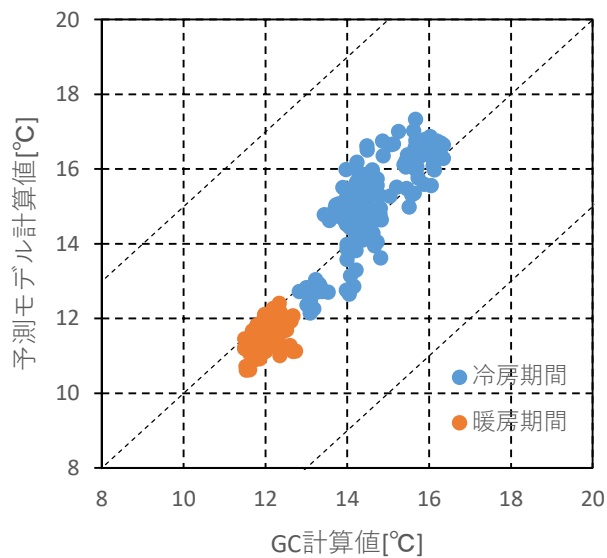


図C28 5地域、事務所等事務室(床面積100m<sup>2</sup>)の空調負荷(暖房+、冷房-) (1/1~12/31)

- Ground Clubの計算によって得られる地中熱ヒートポンプの熱源水温度の計算値と、予測モデルの計算値を図C29、図C30に示す。結果として、予測モデルの計算値は、Ground Clubによる計算値と比較して、概ね±5°Cの温度差の範囲内に収まることが確認できた。



図C29 熱源水温度の推移(4/1～3/31)



図C30 熱源水温度のGround Club計算値と予測モデル計算値の比較

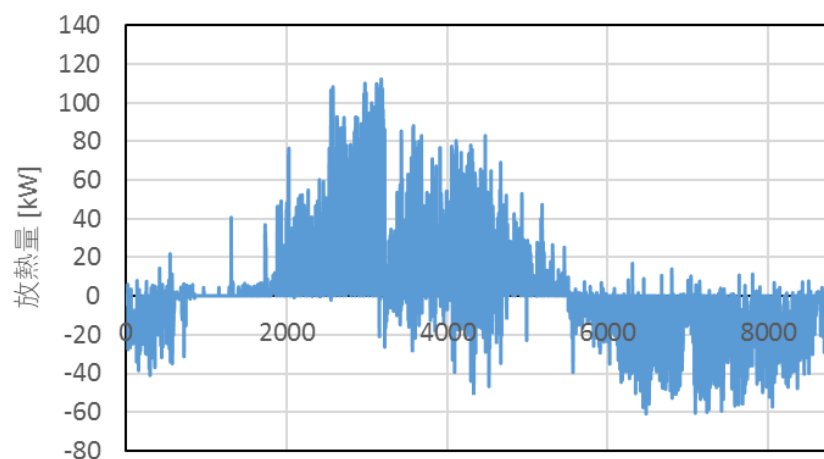
### (3) 間接型水充填の検証 その2 — 鋼管杭(水充填)

#### ①実測の概要

鋼管杭を地中熱交換器として用いた地中熱ヒートポンプシステムを採用した建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件を表C11に示す。対象は北九州市の宿舎(寮)であり、有効熱伝導率については現地で実施した熱応答試験で得られた値である。このシステムの実測では、通年にわたり地中放熱量(図C31、地中への放熱が正、地中からの採熱が負。給湯用水冷ヒートポンプも地中熱源となっているため夏期でも採熱が発生する)、熱源水温度(図C32)が得られている。

表C11 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

建物条件	地名	北九州市
	建築物の用途	宿舎(寮)
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	鋼管杭水充填間接型
	杭口径	外径700mm、内径680mm
	Uチューブ	25A×2本
	地中熱交換器長さ×本数	8m×68本
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	112 kW
	冷房時最大出力	100 kW
給湯用 ヒートポンプ	最大出力	38.5 kW
地盤条件	地中温度(不易層温度)	18.8℃
	有効熱伝導率	3.0 W/m/K

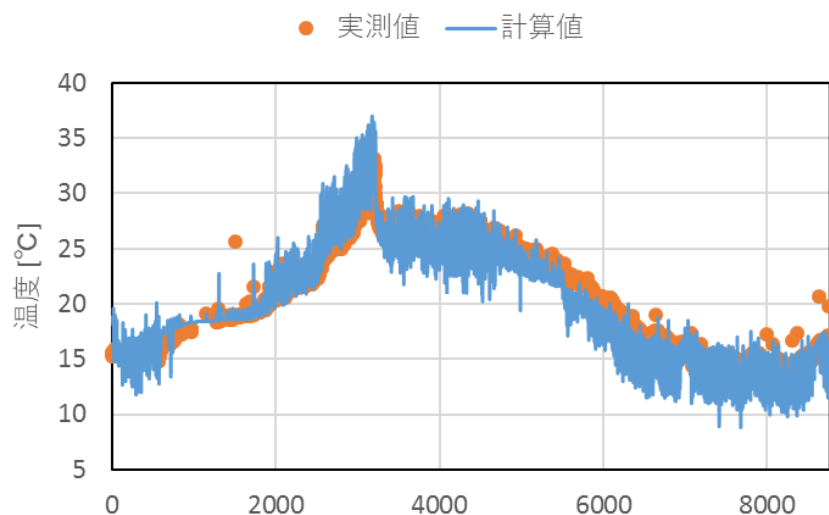


図C31 地中放熱量の実測値(2012/4/1～2013/3/31)

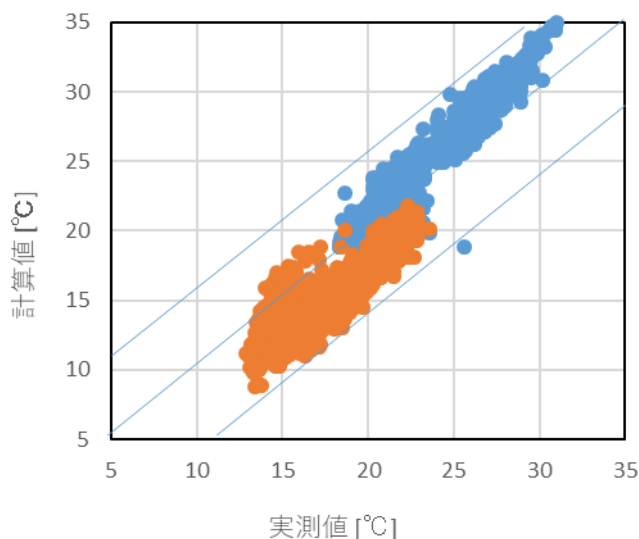
5

## ②実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

表C11の条件ならびに図C31の採放熱量をもとにGround Clubで計算を行って得られた熱源水温度について、計算値と実測値の比較を図C32、図C33に示す。計算値は、実測値と比較して、概ね±5℃の温度差の範囲に収まることが確認できた。



図C32 熱源水温度の推移(2012/4/1～2013/3/31)



図C33 熱源水温度の計算値と実測値の比較

### ③Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

表C11の条件から、該当する6地域(岡山市)の気象データと、附属書Cの(1)～(4)で検討した6地域の「ホテル等客室」の空調負荷を使用する。対応関係を表に示す(表C12)。

- 10 Ground Clubでの計算においては、表C12の条件下で計算を実施した。使用した床面積500m<sup>2</sup>のホテル等客室の空調負荷は図C34となる。

予測モデルでの計算に使用する熱交換器のタイプの確認は以下のように行った。

- ・ 熱交換器の種類：間接型水充填：本計算方法の式(2e)を適用
- ・ 熱交換器長： $L = 544\text{m}$  (8m×68本)
- 15 ・ 有効熱伝導率： $\lambda = 3.0\text{W}/(\text{mK})$  (TRTによる)
- ・ 地中熱交換器断面の直径に係る寸法： $d = 0.68\text{m}$

を使用して式(2e)から相当熱交換器長換算係数 $l$ を求めると $l=0.52$ となり、相当熱交換器長 $L'$ は1046mとなる。

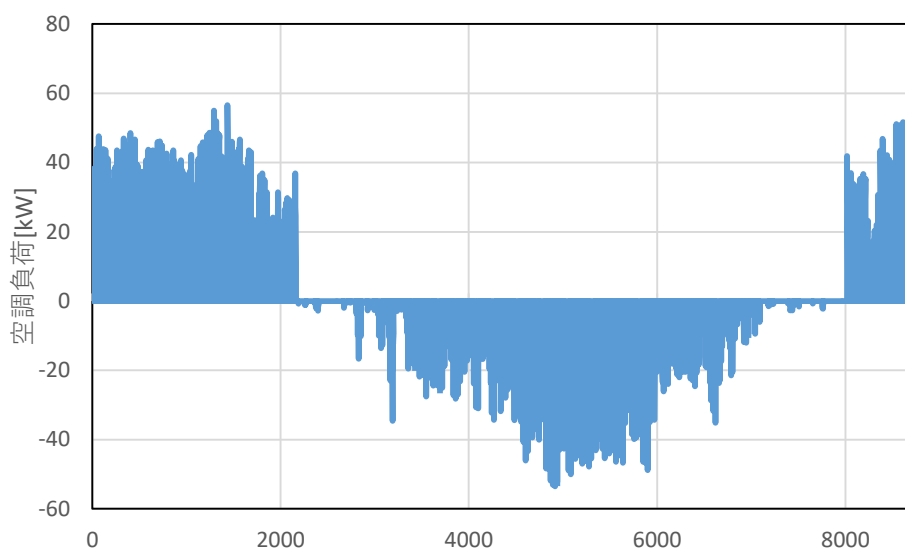
- 5 設計最大熱交換量 $H$ の算出にあたっては、6地域、ホテル等客室(床面積500m<sup>2</sup>)の空調負荷から実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時42.4kW、冷房時66.9kW)を算出して得られた $H=66.9$ kWを使用すると $Q'=64.0$  W/mとなる。これは「タイプ3」にあたる。

また、 $R_Q$ は、暖房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}=609$ kWh、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}=464$ kWhから、本計算方法の式(13)より、 $R_Q=-0.135$ となった。

表C12 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

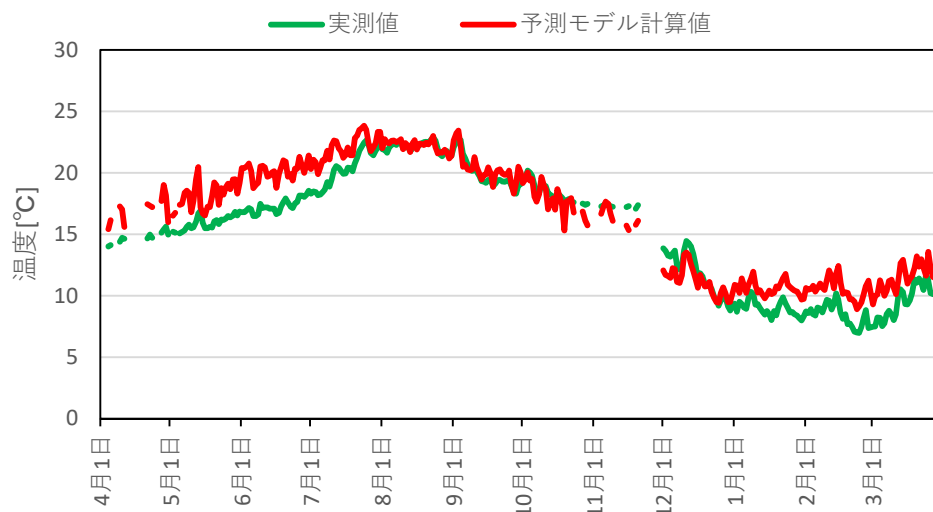
			検証時変更内容
建物条件	地名	北九州市	→ 岡山市(6地域)
	建築物の用途	宿舎(寮)(500m <sup>2</sup> )	→ ホテル等客室(500m <sup>2</sup> )
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	鋼管杭水充填間接型	
	杭口径	外径700mm、内径680mm	
	Uチューブ	25A×2本	
	地中熱交換器長さ×本数	8m×68本	
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	112 kW	
	冷房時最大出力	100 kW	
給湯用 ヒートポンプ	最大出力	38.5kW	→ 給湯用はないものとして検討する
地盤条件	地中温度(不易層温度)	18.8℃	→ 15.7℃
	有効熱伝導率	3.0 W/m/K	

10

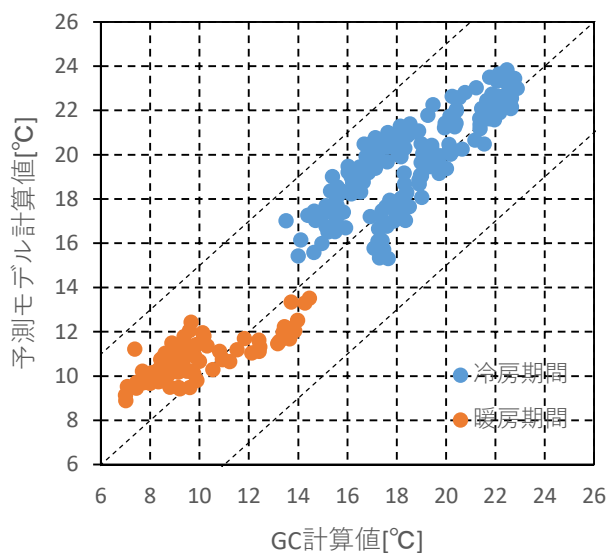


図C34 6地域、ホテル等客室(床面積500m<sup>2</sup>)の空調負荷(暖房+、冷房-) (1/1～12/31)

- 15 Ground Clubの計算によって得られる地中熱ヒートポンプの熱源水温度の計算値と、予測モデルの計算値を図C35、図C36に示す。結果として、予測モデルの計算値は、Ground Clubによる計算値と比較して、概ね±5℃の温度差の範囲内に収まることが確認できた。



図C35 熱源水温度の推移(4/1～3/31)



図C36 熱源水温度のGround Club計算値と予測モデル計算値の比較

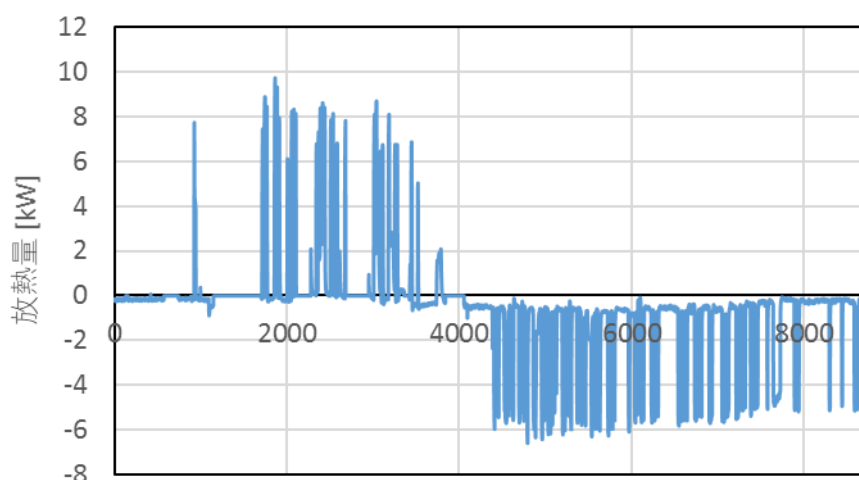
#### (4) 直接循環型水充填の検証 — 鋼管杭直接循環型

##### ①実測の概要

鋼管杭の中で熱媒を直接循環させる直接循環型の地中熱交換器として用いた地中熱ヒートポンプシステムを採用した建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件を表C13に示す。対象はつくば市の住宅であり、有効熱伝導率については現地で実施した熱応答試験で得られた値である。地中温度については地表面の温度が地下ピット内温度と同等と考えられるため、その平均値を設定した。このシステムの実測では、通年にわたり地中放熱量(図C37、地中への放熱が正、地中からの採熱が負)、熱源水温度(図C38)が得られている。

表C13 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

建物条件	地名	つくば市
	建築物の用途	住宅
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	鋼管杭直接循環型
	杭口径	外径162.5mm、内径155mm
	地中熱交換器長さ×本数	11m×16本
地盤条件	地中温度	18.4℃(地下ピットの平均温度として計算)
	有効熱伝導率	1.45 W/m/K



図C37 地中放熱量の実測値(2012/4/1～2013/3/31)

5

## ②実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

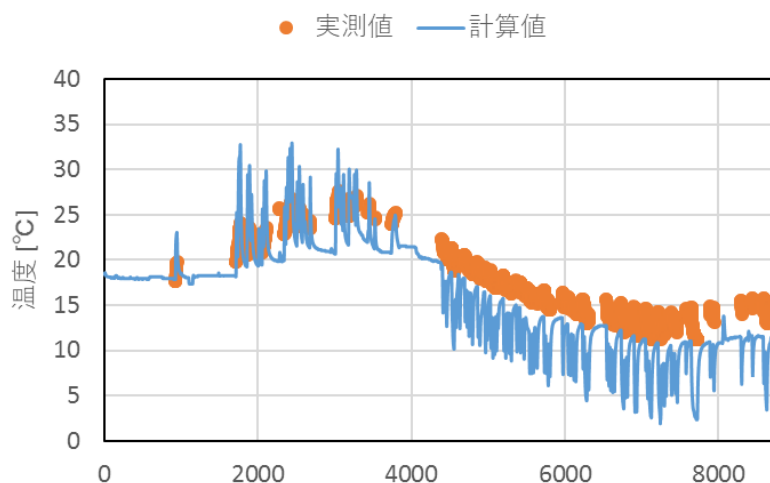
表C13の条件ならびに図C37の採放熱量をもとにGround Clubで計算を行って得られた熱源水温度について、計算値と実測値の比較を図C38、図C39に示す。図C39を見ると計算値は実測値と比較して5℃以上の差異がつく結果となった。1時間毎の実測値および計算値を示した図C38を見ると、実測値では短時間での熱源水温度の昇温下降がほとんど見られないのに対し、Ground Clubでの計算値では空調の発停に伴う地中への採放熱量の急激な変化(図C37)に対応して熱源水温度も急激に変化している様子が見られる。以上から、鋼管杭内の循環水の熱容量が持つ温度の緩和効果を計算ではうまく表現できていないことがうかがえ、Ground Clubで採用されている地中熱交換器内の熱移動モデルの適応の限界を示しているものと考えられる。

10

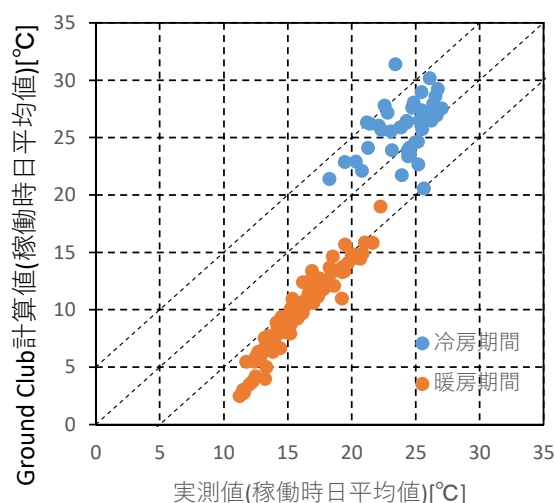
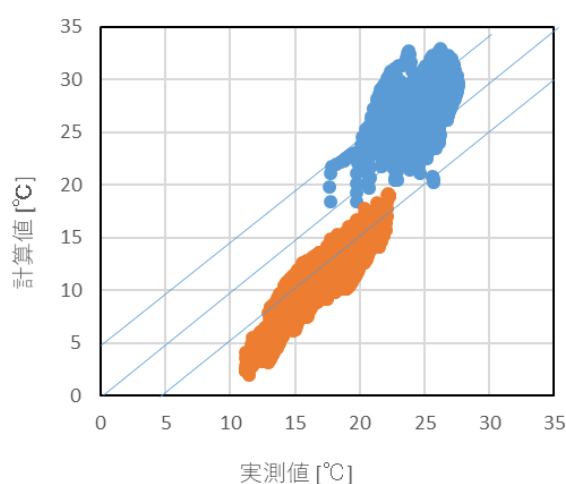
15

急激な変化を除外して確認するために作成した、日平均値で計算値と計測値の関係を示した図C40を見ると、5℃以内に収まる状況は増えているものの、厳寒期においては日平均値でも5℃以上の差異がつく結果となった。以上のように、熱源水温度の計算値に他のケースより大きなズレが生じているものの、省エネルギー性能評価においては安全側の評価になることから、「直接循環型水充填」への適用を許容できると考える。

20



図C38 熱源水温度の推移(2012/4/1～2013/3/31)



5 図C39 熱源水温度の計算値と実測値の比較 図C40 熱源水温度の計算値と実測値の比較(日平均値)

### ③Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

表C13の条件から、該当する5地域(宇都宮市)の気象データと、附属書Cの(1)～(4)で検討した5地域の「事務所等事務室」の空調負荷を使用する。対応関係を表に示す(表C14)。

- 10 Ground Clubでの計算においては、表C14の条件下で計算を実施した。使用した床面積80m<sup>2</sup>の事務所等事務室の空調負荷は図C41となる。

予測モデルでの計算に使用する熱交換器のタイプの確認は以下のように行った。

- ・熱交換器の種類：直接循環型水充填：本計算方法の式(2f)を適用
- ・熱交換器長： $L = 176\text{m}$  (11m×16本)
- 15 ・有効熱伝導率： $\lambda = 1.5\text{W}/(\text{mK})$  (TRTによる)
- ・地中熱交換器断面の直径に係る寸法： $d = 0.155\text{m}$

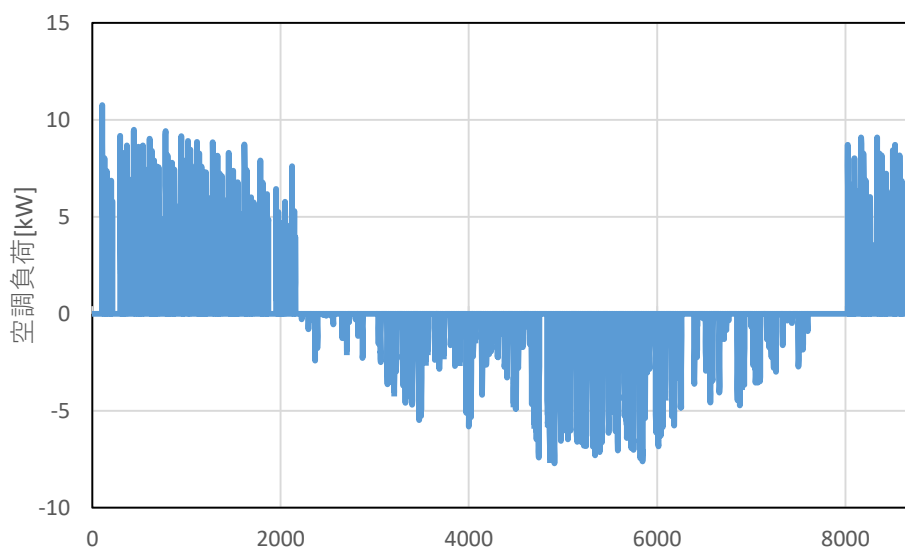
を使用して本計算方法の式(2f)から相当熱交換器長換算係数 $l$ を求めると $l=1.37$ となり、相当熱交換器長 $L'$ は128mとなる。

設計最大熱交換量 $H$ の算出にあたっては、5地域、事務所等事務室(床面積80m<sup>2</sup>)の空調負荷から実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時8.1kW、冷房時9.6kW)を算出して得られた $H=9.6\text{kW}$ を使用すると $Q'=75.0\text{ W/m}$ となる。これは「タイプ4」にあたる。

- また、 $R_Q$ は、暖房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}=97\text{kWh}$ 、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}=80\text{kWh}$ から、本計算方法の式(13)より、 $R_Q=-0.094$ となった。

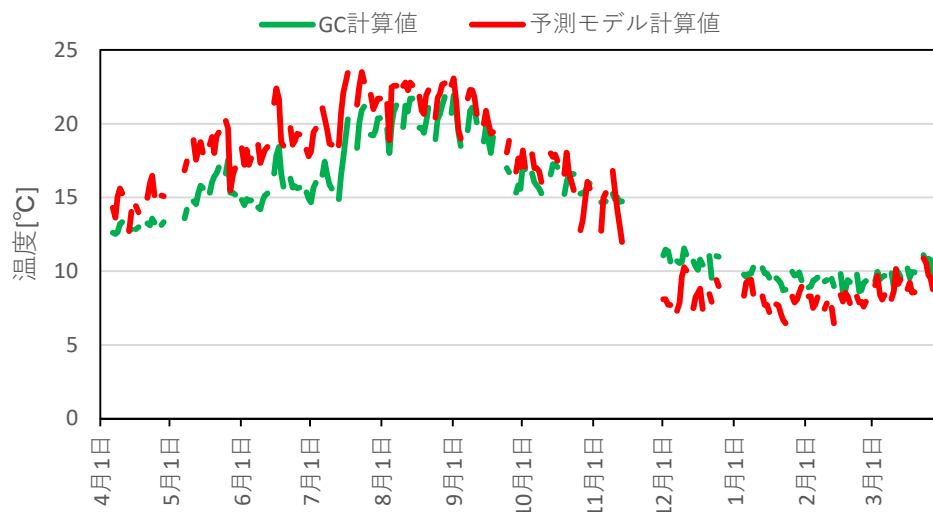
表C14 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

建物条件	地名	つくば市	→	宇都宮市(5地域)
	建築物の用途	住宅	→	事務所事務室(80m <sup>2</sup> )
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	鋼管杭直接		
	杭口径	外径162.5mm、内径155mm		
	Uチューブ	—		
	地中熱交換器長さ×本数	11m×16本		
空調用	暖房時定格能力	20 kW		
ヒートポンプ	冷房時最大出力	20 kW		
地盤条件	地中温度(不易層温度)	18.4°C(上に建物あり)	→	13.3°C
	有効熱伝導率	1.45 W/m/K		

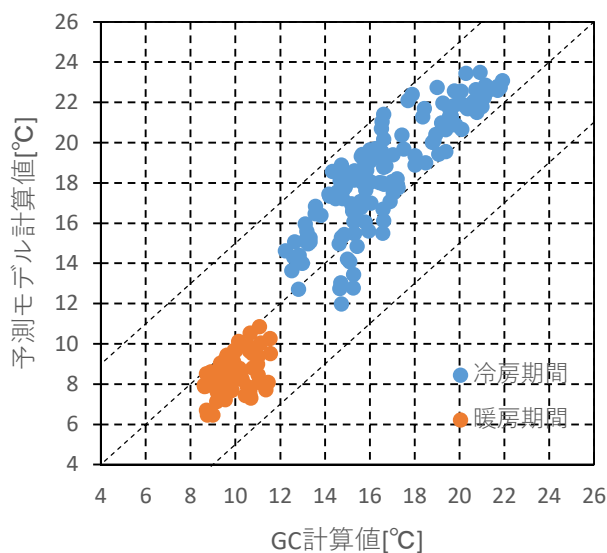


図C41 5地域、事務所等事務室(床面積80m<sup>2</sup>)の空調負荷(暖房+、冷房-) (1/1～12/31)

Ground Clubの計算によって得られる地中熱ヒートポンプの熱源水温度の計算値と、予測モデルの計算値を図C42、図C43に示す。結果として、予測モデルの計算値は、Ground Clubによる計算値と比較して、概ね±5°Cの温度差の範囲内に収まることが確認できた。



図C42 熱源水温度の推移(4/1～3/31)



図C43 熱源水温度のGround Club計算値と予測モデル計算値の比較

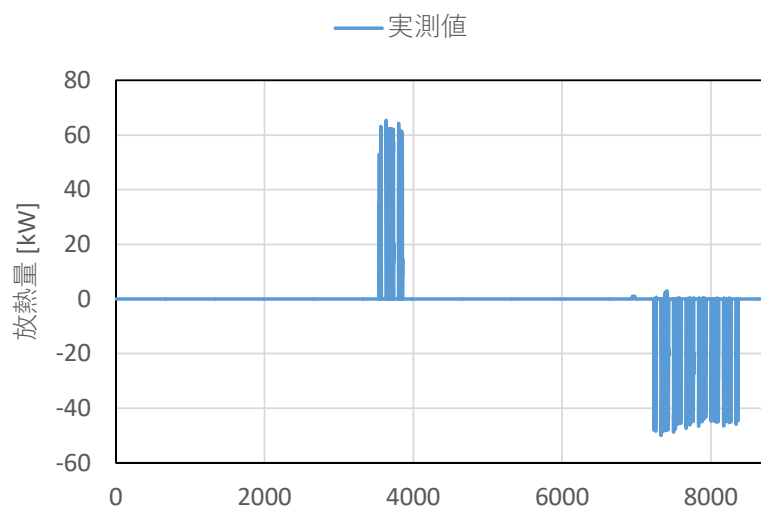
## (5) 大口径固体充填の検証 ― 場所打ち杭

### ①実測の概要

場所打ち杭を地中熱交換器として用いた地中熱ヒートポンプシステムを採用した建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件を表C15に示す。対象は福岡市の学校であり、有効熱伝導率については現地で実施した熱応答試験で得られた値である。このシステムの実測では、限られた利用期間における地中放熱量(図C44、地中への放熱が正、地中からの採熱が負。給湯用水冷ヒートポンプも地中熱源となっているため夏期でも採熱が発生する)、熱源水温度(図C45)が得られている。

表C15 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

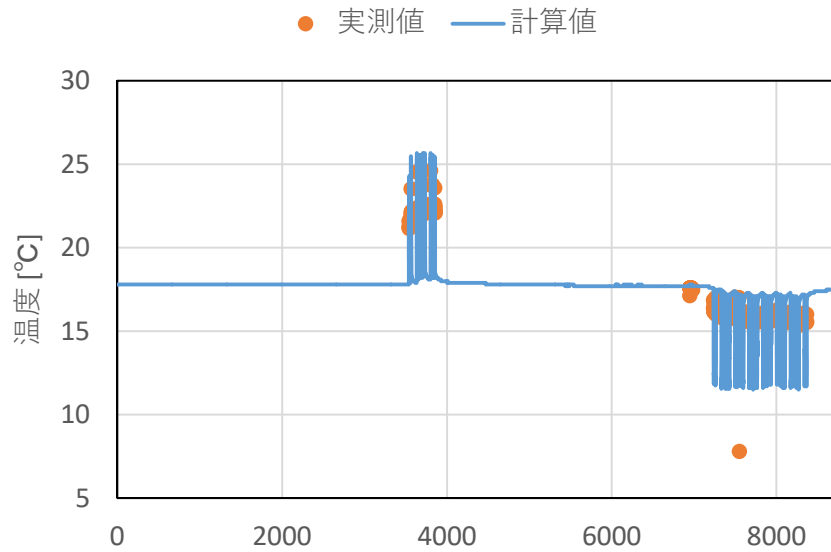
建物条件	地名	福岡市
	建築物の用途	学校
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	場所打ち杭
	杭口径	外径1600mm、 Uチューブ間隔1400mm
	Uチューブ	25A×2本
	地中熱交換器長さ×本数	7m×84本
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	49.6 kW
	冷房時最大出力	43.7 kW
地盤条件	地中温度(不易層温度)	17.8℃
	有効熱伝導率	4.0 W/m/K



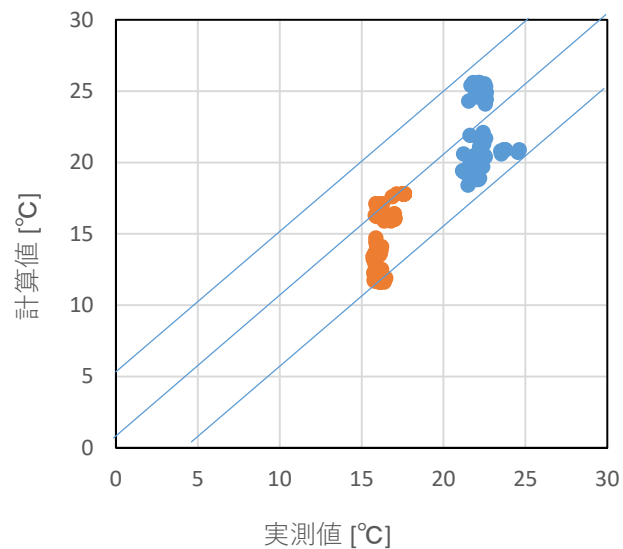
図C44 地中放熱量の実測値(2012/4/1～2013/3/31)

## ②実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

表C15の条件ならびに図C44の採放熱量をもとにGround Clubで計算を行って得られた熱源水温度について、計算値と実測値の比較を図C45、図C46に示す。計算値は、実測値と比較して、概ね±5℃の温度差の範囲に収まることが確認できた。



図C45 熱源水温度の推移(2012/4/1～2013/3/31)



図C46 熱源水温度の計算値と実測値の比較

5

### ③Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

表C15の条件から、該当する6地域(岡山市)の気象データと、附属書Cの(1)～(4)で検討した6地域の「事務所等事務室」の空調負荷を使用する。対応関係を表に示す(表C16)。

10

Ground Clubでの計算においては、表C16の条件下で計算を実施した。使用した床面積248m<sup>2</sup>の事務所等事務室の空調負荷は図C47となる。

予測モデルでの計算に使用する熱交換器のタイプの確認は以下のように行った。

- ・ 熱交換器の種類：大口径固体充填：本計算方法の式(2d)を適用
- ・ 熱交換器長： $L = 588\text{m}$  (7m×84本)

- ・有効熱伝導率： $\lambda = 4.0 \text{ W/(mK)}$ （TRTによる）
- ・地中熱交換器断面の直径に係る寸法： $d = 1.4 \text{ m}$

を使用して本計算方法の式(2d)から相当熱交換器長換算係数 $l$ を求めると $l = 0.49$ となり、相当熱交換器長 $L'$ は1200mとなる。

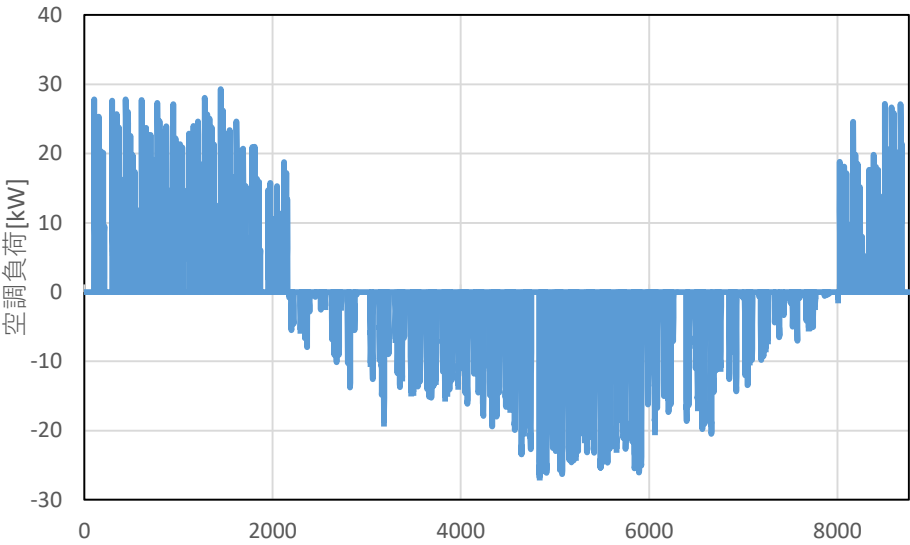
5 設計最大熱交換量 $H$ の算出にあたっては、6地域、事務所等事務室(床面積248m<sup>2</sup>)の空調負荷から実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時22.0kW、冷房時33.4kW)を算出して得られた $H = 33.4 \text{ kW}$ を使用すると $Q' = 27.8 \text{ W/m}$ となる。これは「タイプ1」にあたる。

また、 $R_Q$ は、暖房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX} = 261 \text{ kWh}$ 、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} = 314 \text{ kWh}$ から、本計算方法の式(13)より、 $R_Q = 0.092$ となった。

10

表C16 建物の概要および地中熱交換器、ヒートポンプ、地盤の条件

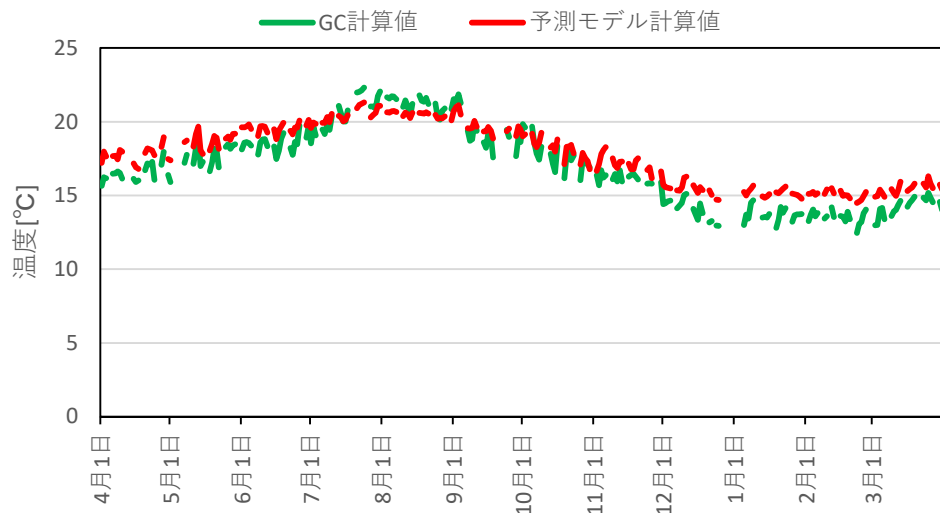
			検証時変更内容
建物条件	地名	福岡市	→ 岡山市(6地域)
	建築物の用途	学校	→ 事務所事務室(248m <sup>2</sup> )
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	場所打ち杭	
	杭口径	外径1600mm、 Uチューブ間隔1400mm	
	Uチューブ	25A×2本	
	地中熱交換器長さ×本数	7m×84本	
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	49.6 kW	
	冷房時最大出力	43.7 kW	
地盤条件	地中温度(不易層温度)	17.8℃	→ 15.7℃
	有効熱伝導率	4.0 W/m/K	



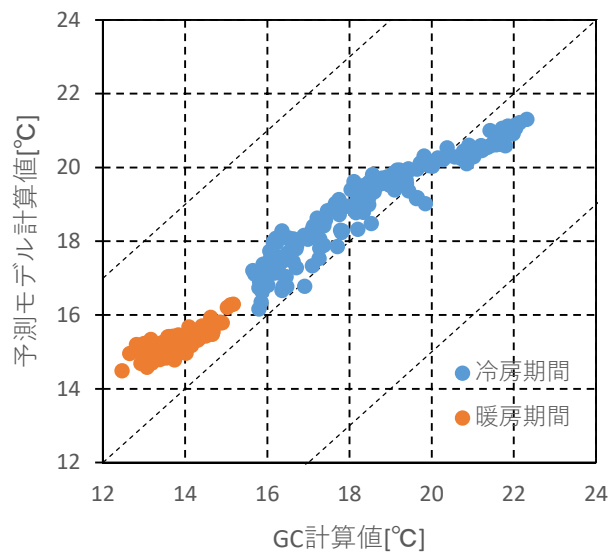
図C47 6地域、事務所等事務室(床面積248m<sup>2</sup>)の空調負荷(暖房+、冷房-) (1/1～12/31)

15

Ground Clubの計算によって得られる地中熱ヒートポンプの熱源水温度の計算値と、予測モデルの計算値を図C48、図C49に示す。結果として、予測モデルの計算値は、Ground Clubによる計算値と比較して、概ね±5℃の温度差の範囲内に収まることが確認できた。



図C48 熱源水温度の推移(4/1～3/31)



図C49 熱源水温度のGround Club計算値と予測モデル計算値の比較

附属書C-3 住宅における日平均熱源水温度予測式の作成根拠と検証

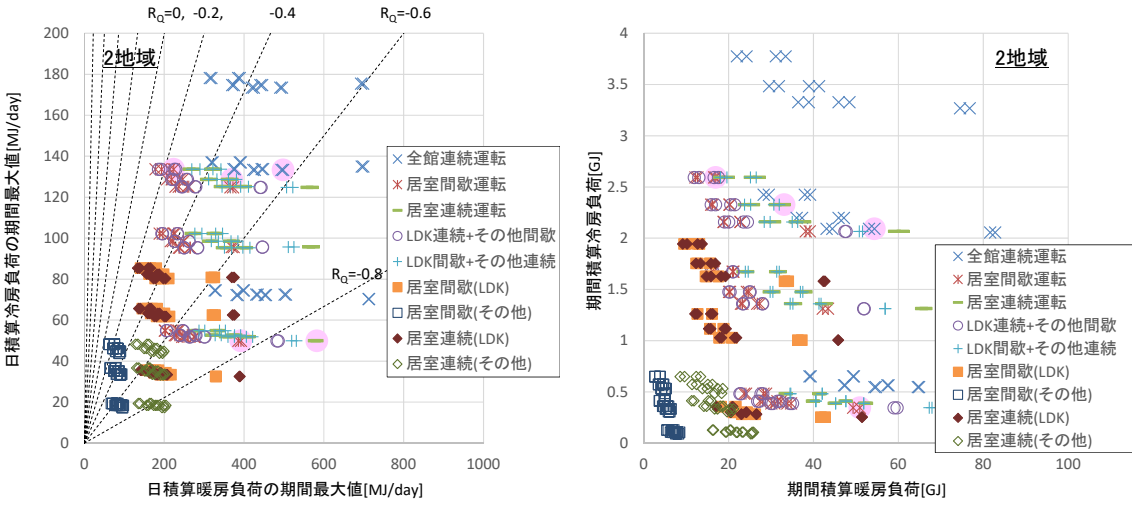
附属書Cにおいて示した日平均熱源水温度予測式のパラメータは、非住宅建築物を対象として決定したものであり、住宅においては暖冷房期間が異なることから日平均熱源水温度予測式のパラメータは異なる値とする必要がある。本附属書では、非住宅建築物を対象として作成根拠と検証を示した附属書Cと同様に、住宅を対象としたモデル化の検討の経緯を示す。

- (1) 検討に用いる暖冷房負荷の選定
- 住宅の一次エネルギー消費量計算に用意されている負荷を使用する。
  - 1～8地域区分のそれぞれで検討
  - 下表の5パターンの負荷データを選定した。

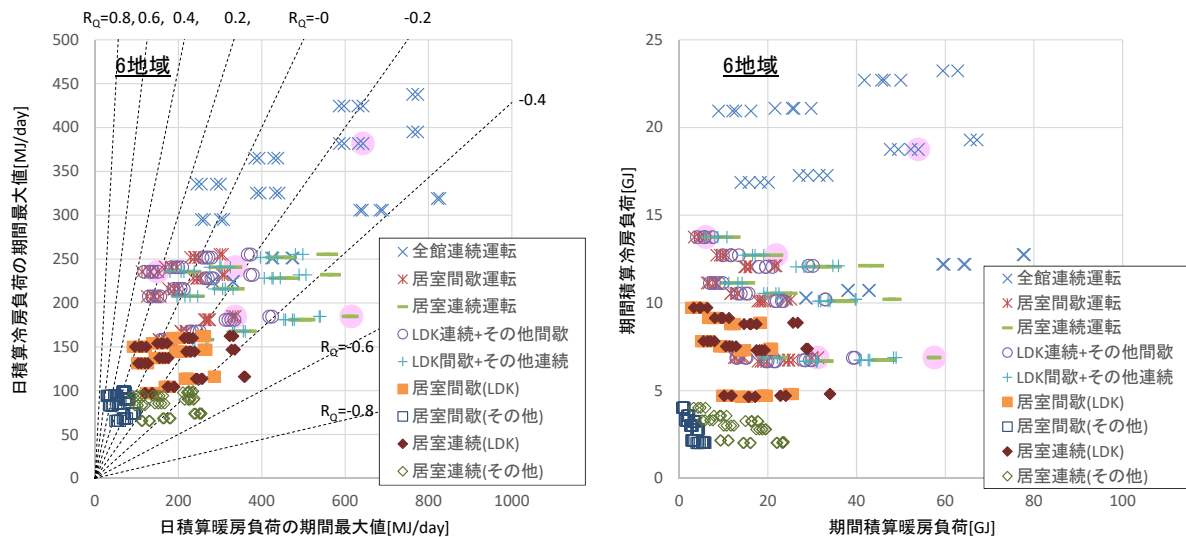
表C17 選定した5パターンの暖冷房負荷

	運転モード	断熱水準	熱交換型換気	日射遮蔽レベル	熱容量付加
case 1	居室連続運転	S55基準相当	なし	大	なし
case 2		H11基準相当		小	
case 3	全館連続運転	H4基準相当		中	
case 4	居室間歇運転	S55基準相当		大	あり
case 5		H11基準超相当		小	なし

- 選定にあたっては、全負荷データの $R_Q$ を計算し、地域毎に出現する $R_Q$ の範囲をカバーすることを考慮した(当初は熱交換型換気ありのケースも選定していたが、7地域には熱交換型換気ありの負荷データがないため、全地域で熱交換型換気なしのケースから選定している)。



図C50 2地域の暖冷房負荷のバランス(ピンクの●が選定した5パターン)



図C51 6地域の暖冷房負荷のバランス(ピンクの●が選定した5パターン)

## (2) 計算の概要

- 5 (1)で選定した5パターンの暖冷房負荷を用い、地中熱源ヒートポンプシステム性能予測プログラム Ground Clubを使用して、最大熱交換能力 $Q'$ をパラメータとして、地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度の計算を行った。計算の概要は以下の通りである。
  - ・地域区分：1地域～8地域
  - ・計算する暖冷房負荷：(1)で選定した5パターン
- 10
  - ・Ground Clubを使用して、地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度の計算を行った。7月1日から計算を開始し、約6年半の計算を行い、最終年(7年目)の結果を分析した。
  - ・地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ は、 $\lambda=2.0\text{W}/(\text{mK})$ に固定した。
  - ・ $Q'=20、40、60、80、100\text{W}/\text{m}$ の5段階の最大熱交換能力に対して熱交換器長を決定。
  - ・地中熱交換器はダブルUチューブとする。
- 15
  - ・地中熱交換器の総延長が100m以下の場合は、その長さに対応した10m刻みの熱交換器1本とした。100mを超える場合は、10m刻みの同じ長さの熱交換器を複数本使用して、総延長をみたすように設定した。

## (3) 熱源水温度予測モデルの検討

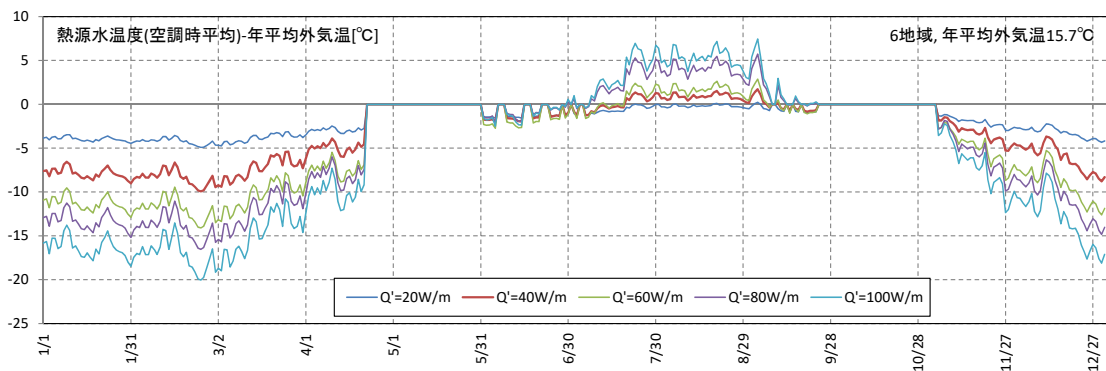
- 20 図C52～C54に6地域のcase 1、図C55～C57に6地域のcase 5の結果を示す。図C52、C55は、Ground Clubで計算した空調時の熱源水温度平均値 $\theta_{w,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差の推移を示しており、この空調時熱源水温度平均値 $\theta_{w,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差と、日平均外気温 $\theta_{oa,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差の関係を示した図が図C53、C56となる。地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度の予測モデルとして、日平均空調時熱源水温度 $\theta_{w,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差が、日平均外気温 $\theta_{oa,d}$ と年平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ の差に比例すると仮定し、

$$\theta_{w,d} - \theta_{oa,ave} = k(\theta_{oa,d} - \theta_{oa,ave}) + p \quad (1)$$

- 25 でモデル化することを考えると、図C53、C56においてそれぞれの $Q'$ について線形として近似することで、式(1)における $k$ と $p$ を求めることができる(表C18、C19に、地域区分、負荷パターン、熱交換器タイ

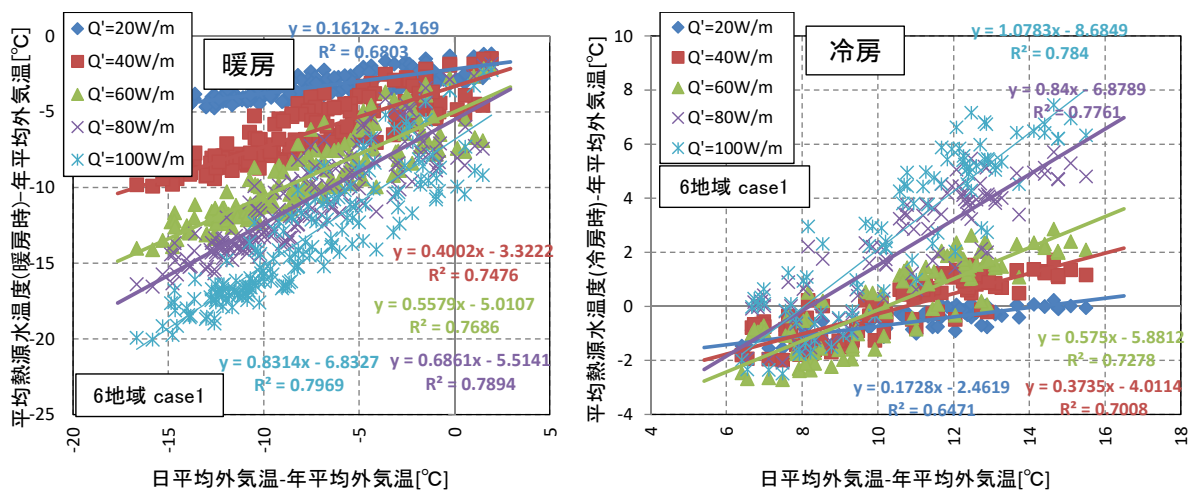
5 プ毎に求めた式(1)における $k$ と $p$ を示す)。以上で求めた式(1)より、空調時熱源水温度平均値の予測値を求め、Ground Clubで求めた値との差異について推移を図C54、C57に示したところ、地中熱交換器長が短い大きな $Q$ において特に差異が大きくなっており、式(1)による予測値とGround Clubの値の間に最大で3～4℃程度の差があることが分かる。また、季節により偏って差異が出現する(冷房期間の前半に予測値が高く、後半に低くなっている)点も見られ、式(1)では季節間の熱源水温度の推移までは十分に表せていない状況も確認できる。

以上のような差異が式(1)による予測値に含まれることになるが、地中熱ヒートポンプシステム利用時の熱源水温度について、簡便に計算プログラムで扱うことができることから、式(1)を予測式の基本として考えることとした。

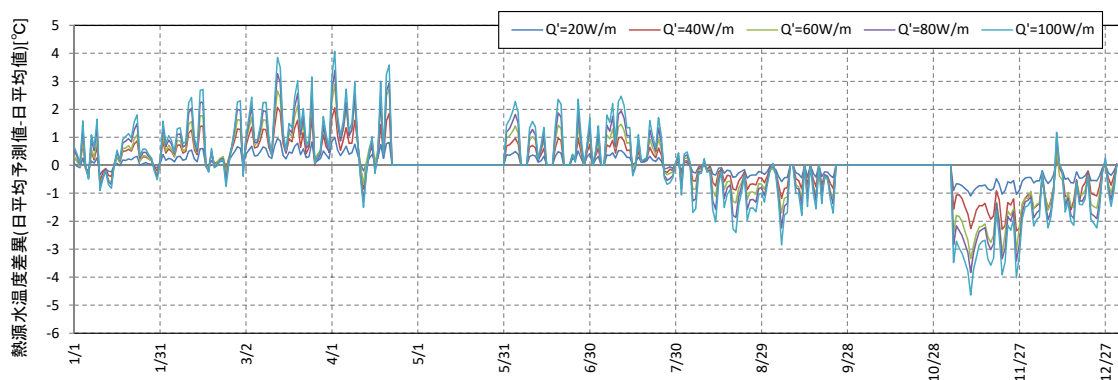


図C52 日平均熱源水温度(空調時)の推移(6地域, case 1,  $\lambda = 2.0 \text{ W/(mK)}$ )

5

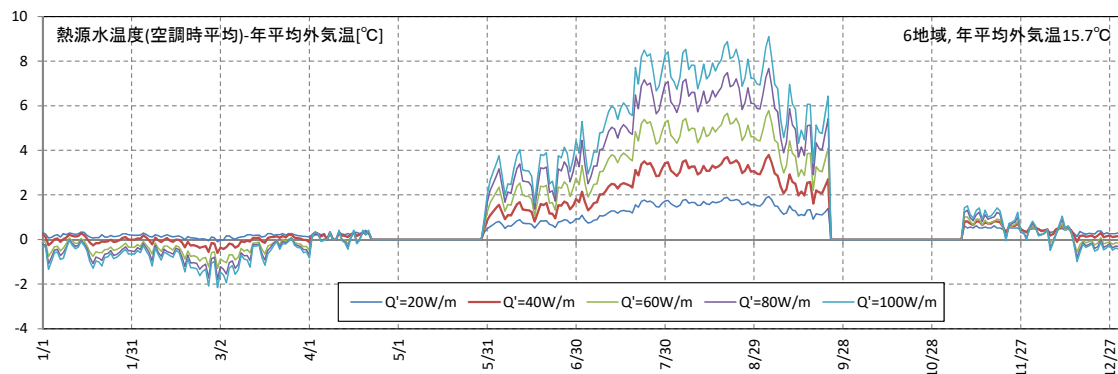


図C53 日平均外気温と日平均熱源水温度の相関(6地域, case 1,  $\lambda = 2.0 \text{ W/(mK)}$ )



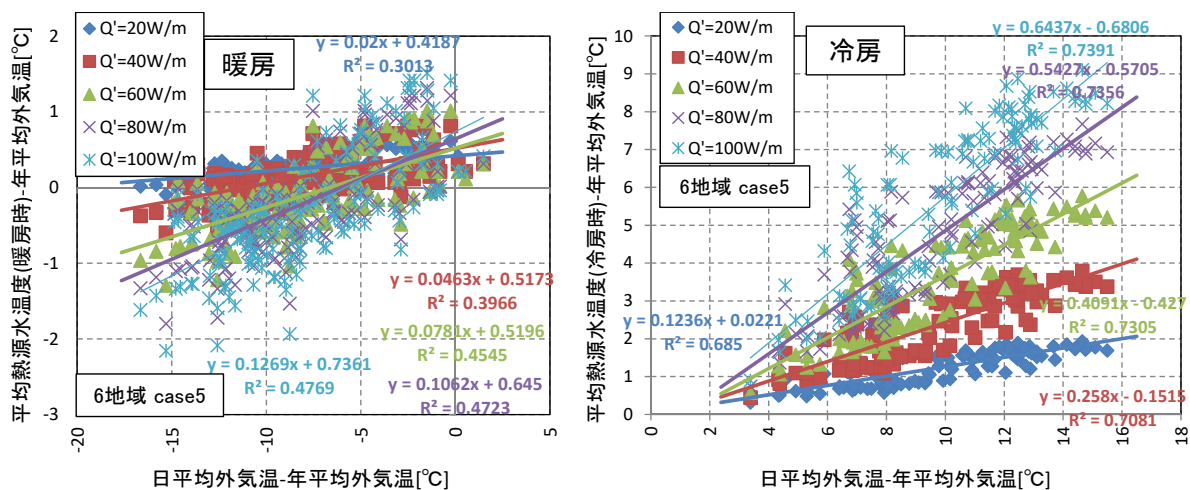
図C54 日平均熱源水温度予測値の差異(6地域, case 1,  $\lambda = 2.0 \text{ W/(mK)}$ )

10



図C55 日平均熱源水温度(空調時)の推移(6地域, case 5,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )

5



図C56 日平均外気温と日平均熱源水温度の相関(6地域, case 5,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )



図C57 日平均熱源水温度予測値の差異(6地域, case 5,  $\lambda = 2.0\text{W}/(\text{mK})$ )

10

表C18 係数 $k, p$  (1~4地域)

地域区分			1				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>	0.0412	0.1738	0.2817	0.3232	0.4278
		p <sub>H</sub>	-2.9219	-6.0704	-8.0281	-9.2463	-9.8784
	冷房	k <sub>C</sub>	-0.0245	0.0599	0.1474	0.1840	0.2844
		p <sub>C</sub>	-1.9274	-4.1885	-5.5600	-6.4651	-6.4453
case 2	暖房	k <sub>H</sub>	0.0766	0.1772	0.2363	0.3514	0.4005
		p <sub>H</sub>	-1.8990	-3.2574	-4.3517	-4.9249	-5.6141
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0784	0.2224	0.3176	0.4182	0.4866
		p <sub>C</sub>	-1.7602	-3.1690	-4.3390	-4.6496	-5.3332
case 3	暖房	k <sub>H</sub>	0.0535	0.1328	0.1941	0.2555	0.3335
		p <sub>H</sub>	-1.4694	-2.5016	-3.5967	-3.8016	-4.7344
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0518	0.1485	0.2289	0.2860	0.3706
		p <sub>C</sub>	-1.2592	-2.0902	-3.0262	-2.9718	-3.7608
case 4	暖房	k <sub>H</sub>	0.0033	0.0702	0.1329	0.1942	0.2214
		p <sub>H</sub>	-1.2323	-2.6332	-3.8724	-4.6692	-5.2787
	冷房	k <sub>C</sub>	-0.0114	0.0373	0.0816	0.1337	0.1574
		p <sub>C</sub>	-0.9577	-2.1279	-3.0639	-3.7214	-4.2467
case 5	暖房	k <sub>H</sub>	0.0135	0.0559	0.0968	0.1260	0.1732
		p <sub>H</sub>	-0.3310	-0.7996	-1.1965	-1.5683	-2.1671
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0145	0.0904	0.1672	0.2261	0.3204
		p <sub>C</sub>	-0.4424	-1.1426	-1.7722	-2.3576	-3.2566

地域区分			2				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>	0.0615	0.2203	0.3477	0.4784	0.5676
		p <sub>H</sub>	-3.0426	-5.3929	-8.1654	-8.7928	-10.9375
	冷房	k <sub>C</sub>	-0.0443	0.1388	0.3225	0.5316	0.7410
		p <sub>C</sub>	-1.6206	-4.5777	-8.2013	-9.8698	-13.2523
case 2	暖房	k <sub>H</sub>	0.0711	0.1678	0.2558	0.3139	0.3972
		p <sub>H</sub>	-1.3861	-2.4069	-3.6557	-3.6586	-4.6842
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0948	0.2564	0.4187	0.4763	0.6347
		p <sub>C</sub>	-1.6778	-3.2319	-5.0925	-5.0319	-6.6257
case 3	暖房	k <sub>H</sub>	0.1067	0.2496	0.3309	0.5050	0.5547
		p <sub>H</sub>	-2.6713	-4.4543	-5.8963	-6.7552	-7.6673
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1368	0.3756	0.5327	0.7043	0.8180
		p <sub>C</sub>	-3.0128	-5.7988	-7.9725	-8.9866	-10.3330
case 4	暖房	k <sub>H</sub>	0.0051	0.0828	0.1610	0.2308	0.2683
		p <sub>H</sub>	-1.2056	-2.5960	-3.8774	-4.5877	-5.2777
	冷房	k <sub>C</sub>	-0.0160	0.0834	0.1888	0.2878	0.3472
		p <sub>C</sub>	-0.8642	-2.7894	-4.6599	-5.9422	-7.0144
case 5	暖房	k <sub>H</sub>	0.0317	0.0968	0.1568	0.1853	0.2221
		p <sub>H</sub>	-0.4073	-1.0312	-1.4782	-1.7605	-1.7451
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0556	0.2091	0.3518	0.4178	0.4766
		p <sub>C</sub>	-0.7257	-2.1892	-3.3978	-3.9995	-4.1707

地域区分			3				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>	0.1072	0.2893	0.4178	0.6883	0.1822
		p <sub>H</sub>	-3.3309	-5.6430	-8.0435	-10.9052	-6.2256
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0571	0.2548	0.4289	0.6913	0.1491
		p <sub>C</sub>	-2.9014	-5.5129	-8.4066	-10.6524	-4.9677
case 2	暖房	k <sub>H</sub>	0.0676	0.1621	0.2378	0.3084	0.3842
		p <sub>H</sub>	-1.0779	-1.8954	-2.7602	-2.8879	-3.6216
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1261	0.2673	0.4184	0.6346	0.8172
		p <sub>C</sub>	-1.7130	-2.8254	-4.3359	-5.8577	-7.4828
case 3	暖房	k <sub>H</sub>	0.1132	0.2694	0.3844	0.4980	0.6285
		p <sub>H</sub>	-2.6254	-4.4204	-6.2924	-6.5826	-8.0576
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1984	0.5183	0.7414	0.9713	1.2471
		p <sub>C</sub>	-3.5076	-6.7968	-9.4839	-10.8830	-13.7713
case 4	暖房	k <sub>H</sub>	0.0041	0.1050	0.2033	0.2708	0.3752
		p <sub>H</sub>	-1.1556	-2.4108	-3.3994	-4.3671	-5.9054
	冷房	k <sub>C</sub>	-0.0108	0.1251	0.2607	0.3563	0.5215
		p <sub>C</sub>	-0.9760	-2.8675	-4.5066	-5.9100	-8.2942
case 5	暖房	k <sub>H</sub>	0.0360	0.0933	0.1401	0.1780	0.2257
		p <sub>H</sub>	-0.1713	-0.4640	-0.7479	-0.7886	-1.0344
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1173	0.2405	0.3849	0.5753	0.7377
		p <sub>C</sub>	-0.9920	-1.6947	-2.8083	-4.1205	-5.2511

地域区分			4				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>	0.1207	0.3248	0.4688	0.6800	0.7714
		p <sub>H</sub>	-3.5062	-5.9272	-8.4219	-9.0982	-11.3054
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0730	0.2560	0.4129	0.5150	0.6756
		p <sub>C</sub>	-3.1318	-5.2573	-7.6844	-7.4764	-9.3843
case 2	暖房	k <sub>H</sub>	0.0674	0.1490	0.2306	0.3244	0.3867
		p <sub>H</sub>	-1.0651	-1.8954	-2.3822	-3.2693	-3.4884
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1249	0.2751	0.3813	0.5259	0.7115
		p <sub>C</sub>	-1.4682	-2.4643	-3.1426	-4.1792	-4.6650
case 3	暖房	k <sub>H</sub>	0.1181	0.2542	0.3979	0.5082	0.6177
		p <sub>H</sub>	-2.6440	-4.4611	-5.8204	-7.6487	-7.7108
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1942	0.4288	0.5993	0.8265	1.1262
		p <sub>C</sub>	-2.9669	-4.9814	-6.2642	-8.3027	-9.1268
case 4	暖房	k <sub>H</sub>	0.0038	0.1033	0.2045	0.2963	0.3456
		p <sub>H</sub>	-1.1545	-2.4818	-3.7130	-4.3829	-5.0520
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0139	0.1253	0.2465	0.3543	0.4182
		p <sub>C</sub>	-1.2871	-2.8400	-4.3594	-5.2506	-6.0717
case 5	暖房	k <sub>H</sub>	0.0364	0.1025	0.1445	0.1771	0.2337
		p <sub>H</sub>	-0.1371	-0.5128	-0.6573	-0.7895	-0.9908
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1128	0.2891	0.4060	0.4805	0.6557
		p <sub>C</sub>	-0.7316	-1.4636	-2.0502	-2.3765	-3.0222

表C19 係数 $k, p$  (5～8地域)

地域区分			5				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>	0.1328	0.3428	0.5216	0.5960	0.7245
		p <sub>H</sub>	-3.0379	-5.8469	-7.6320	-8.7877	-8.7786
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0996	0.3351	0.4324	0.5207	0.7443
		p <sub>C</sub>	-2.8230	-5.7995	-6.6158	-7.7191	-8.4429
case 2	暖房	k <sub>H</sub>	0.0669	0.1498	0.2097	0.2877	0.3852
		p <sub>H</sub>	-0.9830	-1.7918	-2.2729	-3.0711	-3.4227
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1365	0.3385	0.4558	0.6404	0.8784
		p <sub>C</sub>	-1.3391	-2.7474	-3.4448	-4.7690	-5.6914
case 3	暖房	k <sub>H</sub>	0.0982	0.2305	0.3220	0.4707	0.5676
		p <sub>H</sub>	-2.1255	-3.7598	-4.7112	-6.6551	-7.6707
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1696	0.3716	0.6077	0.9237	1.1008
		p <sub>C</sub>	-2.3770	-4.1104	-5.7622	-8.4977	-9.9703
case 4	暖房	k <sub>H</sub>	0.0350	0.1435	0.2531	0.3260	0.4418
		p <sub>H</sub>	-1.0753	-2.0790	-2.8410	-3.6415	-4.9095
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0456	0.2005	0.2838	0.3822	0.5381
		p <sub>C</sub>	-1.2147	-2.7697	-3.5296	-4.6069	-6.2642
case 5	暖房	k <sub>H</sub>	0.0229	0.0593	0.0826	0.1154	0.1610
		p <sub>H</sub>	0.0420	-0.1516	-0.2252	-0.3804	-0.6095
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1294	0.3073	0.4179	0.5863	0.8020
		p <sub>C</sub>	-0.5680	-1.3800	-1.8471	-2.6170	-3.5760

地域区分			6				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>	0.1612	0.4002	0.5579	0.6861	0.8314
		p <sub>H</sub>	-2.1690	-3.3222	-5.0107	-5.5141	-6.8327
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1728	0.3735	0.5750	0.8400	1.0783
		p <sub>C</sub>	-2.4619	-4.0114	-5.8812	-6.8789	-8.6849
case 2	暖房	k <sub>H</sub>	0.0492	0.1054	0.1682	0.2477	0.2912
		p <sub>H</sub>	-0.2012	-0.4424	-0.7067	-1.0531	-1.2395
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1173	0.2480	0.3947	0.5890	0.6989
		p <sub>C</sub>	-0.5227	-0.9897	-1.4611	-2.1229	-2.5004
case 3	暖房	k <sub>H</sub>	0.1158	0.2809	0.3705	0.4774	0.5551
		p <sub>H</sub>	-1.2038	-2.0653	-2.9143	-3.7427	-4.3336
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2440	0.5062	0.8032	1.0653	1.2665
		p <sub>C</sub>	-1.8113	-3.2607	-4.6786	-6.0984	-7.1749
case 4	暖房	k <sub>H</sub>	0.0482	0.1690	0.2530	0.3861	0.4671
		p <sub>H</sub>	-0.7596	-1.4211	-1.7797	-2.2125	-2.6399
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1015	0.2978	0.4194	0.5670	0.6775
		p <sub>C</sub>	-1.1944	-2.6131	-3.4423	-4.5637	-5.3940
case 5	暖房	k <sub>H</sub>	0.0200	0.0463	0.0781	0.1062	0.1269
		p <sub>H</sub>	0.4187	0.5173	0.5196	0.6450	0.7361
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1236	0.2580	0.4091	0.5427	0.6437
		p <sub>C</sub>	0.0221	-0.1515	-0.4270	-0.5705	-0.6806

地域区分			7				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>	0.1254	0.3237	0.4452	0.6552	0.6968
		p <sub>H</sub>	-1.6684	-3.2233	-4.1862	-5.2699	-5.8392
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1369	0.3187	0.5253	0.7326	0.8934
		p <sub>C</sub>	-1.4236	-2.4608	-3.4016	-4.5370	-4.4057
case 2	暖房	k <sub>H</sub>	0.0386	0.0848	0.1393	0.1867	0.2209
		p <sub>H</sub>	0.1093	0.0173	-0.1663	-0.2194	-0.2686
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1138	0.2415	0.3867	0.5141	0.6109
		p <sub>C</sub>	0.2333	0.3644	0.4564	0.6212	0.7427
case 3	暖房	k <sub>H</sub>	0.0776	0.1655	0.2617	0.3824	0.4465
		p <sub>H</sub>	-0.5307	-1.1203	-1.7845	-2.5595	-2.9756
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1828	0.3886	0.6271	0.9433	1.1236
		p <sub>C</sub>	-0.2429	-0.4511	-0.6745	-0.9509	-1.1014
case 4	暖房	k <sub>H</sub>	0.0403	0.1448	0.1983	0.2622	0.3668
		p <sub>H</sub>	-0.4569	-0.9064	-1.2478	-1.5753	-2.1082
	冷房	k <sub>C</sub>	0.0930	0.2305	0.3913	0.5142	0.7192
		p <sub>C</sub>	-0.5857	-1.1374	-1.7592	-2.2665	-3.0990
case 5	暖房	k <sub>H</sub>	0.0077	0.0263	0.0507	0.0704	0.0870
		p <sub>H</sub>	0.5618	0.7578	0.8028	1.0088	1.1804
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1062	0.2253	0.3610	0.4796	0.5704
		p <sub>C</sub>	0.6533	1.0325	1.3110	1.7324	2.0412

地域区分			8				
タイプ			1	2	3	4	5
Q'			20	40	60	80	100
case 1	暖房	k <sub>H</sub>					
		p <sub>H</sub>					
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1770	0.4010	0.6471	0.8992	1.1100
		p <sub>C</sub>	0.7934	1.4290	1.8192	2.5075	2.0799
case 2	暖房	k <sub>H</sub>					
		p <sub>H</sub>					
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1393	0.2931	0.4732	0.7512	0.7512
		p <sub>C</sub>	1.6802	2.8212	3.8085	5.9518	5.9518
case 3	暖房	k <sub>H</sub>					
		p <sub>H</sub>					
	冷房	k <sub>C</sub>	0.2160	0.4494	0.7108	1.0088	1.3166
		p <sub>C</sub>	2.2882	3.9324	5.5011	6.5844	8.4693
case 4	暖房	k <sub>H</sub>					
		p <sub>H</sub>					
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1770	0.4029	0.6500	0.9040	1.1154
		p <sub>C</sub>	0.7974	1.4307	1.8215	2.5092	2.0825
case 5	暖房	k <sub>H</sub>					
		p <sub>H</sub>					
	冷房	k <sub>C</sub>	0.1698	0.3320	0.5357	0.7447	1.0410
		p <sub>C</sub>	1.4201	2.3227	3.0976	4.2576	4.4385

※住宅においては、8地域では暖房期の利用を想定していない。

#### (4) 熱源水温度予測モデルの拡張

- 5 非住宅建築物と同様に、表C18、C19の係数 $k$ と $p$ を用いて、case1～5以外の暖冷房負荷パターンについても地中熱ヒートポンプシステムの評価を適用できるように、熱源水温度予測モデルの拡張を行った。

図C58に例として示した日平均外気温と日平均熱源水温度の関係において、

- ①重心位置のX座標(=暖房/冷房稼働時の日平均外気温の平均値と年平均外気温の差)
- ②重心位置のY座標(=暖房/冷房稼働時の日平均熱源水温度の平均値と年平均外気温の差)
- ③熱源水温度予測式の傾き(=日平均外気温1℃の変化に対する熱源水温度の感度)

- 10 を、それぞれの地域、負荷パターン、 $Q'$ に応じて算定し、非住宅建築物と同様のモデル拡張の検討を行った。

①の暖房時平均外気温、冷房時平均外気温については、非住宅建築物における検討と同様に、地域区分に応じて設定することとした。また、②、③についても非住宅建築物における検討と同様に、暖房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}$ と冷房期の日積算空調負荷の期間最大値 $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}$ から式(2)

- 15 表される比 $R_Q$ により決定することとした。

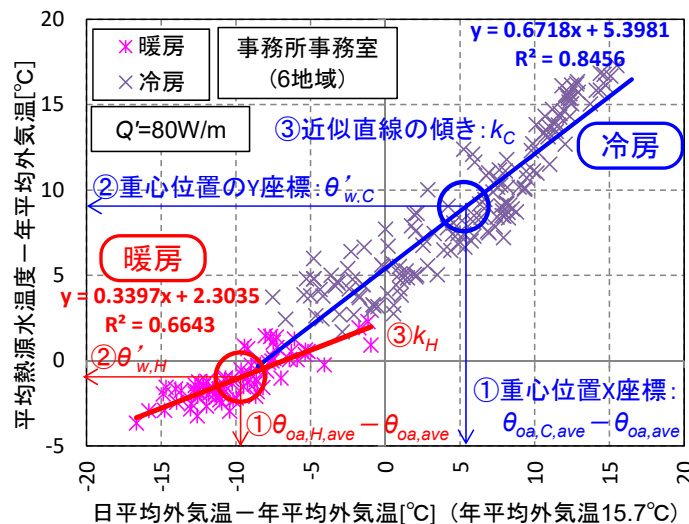
$$R_Q = \frac{\left| \frac{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}}{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}} - \frac{Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}}{Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}} \right|}{\left| \frac{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}}{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}} + \frac{Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}}{Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}} \right|} = \frac{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} + Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}}{Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX} - Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}} \quad (2)$$

以上の整理により、式(1)は、

$$\theta_{w,H,d} = k_H (\theta_{oa,d} - \theta_{oa,H,ave}) + (\theta_{oa,ave} + \theta'_{w,H}) \quad (3)$$

$$\theta_{w,C,d} = k_C (\theta_{oa,d} - \theta_{oa,C,ave}) + (\theta_{oa,ave} + \theta'_{w,C}) \quad (4)$$

- 20 となる。 $\theta_{oa,H,ave}$ 、 $\theta_{oa,C,ave}$ は暖房期、冷房期の平均外気温[℃]であり①が反映されている。 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ は暖房期および冷房期の期間平均熱源水温度と年間平均外気温の差で②に該当し、係数 $k_H$ 、 $k_C$ は③にあたる。



図C58 熱源水温度予測モデルの拡張に向けたパラメータの整理(図C12を再掲)

①暖房／冷房稼働時の日平均外気温の平均値について

非住宅建築物における検討と同様に、地域区分毎に住宅の冷房期、暖房期における平均外気温を算出した(表C20)。

5

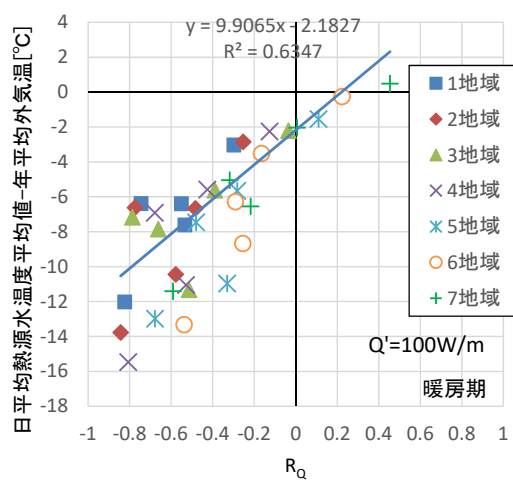
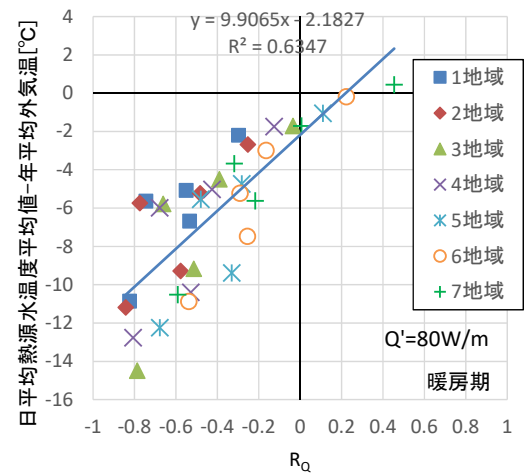
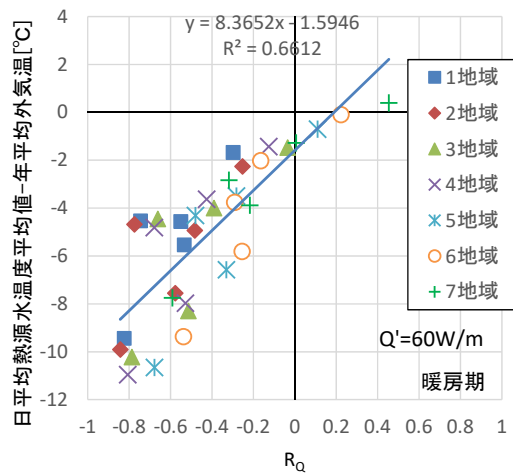
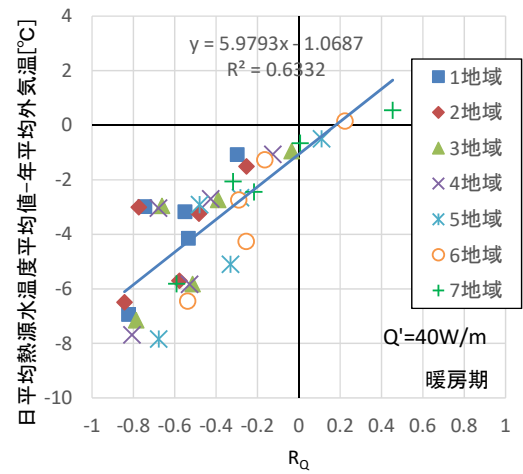
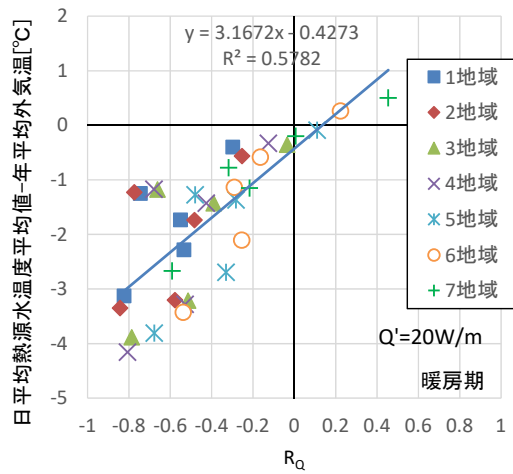
表C20 年間、暖房期、冷房期平均外気温(本文8.中の表3')

地域区分	1地域	2地域	3地域	4地域	5地域	6地域	7地域	8地域
年間平均外気温 $\theta_{oa,ave}$ [°C]	5.8	7.5	10.2	11.6	13.3	15.7	17.4	22.7
暖房期平均外気温 $\theta_{oa,H,ave}$ [°C]	0.8	2.4	5.0	6.2	7.5	7.9	9.4	—
冷房期平均外気温 $\theta_{oa,C,ave}$ [°C]	20.9	21.4	23.1	24.9	25.2	25.5	24.6	25.1

②空調時熱源水温度平均値に関する検討

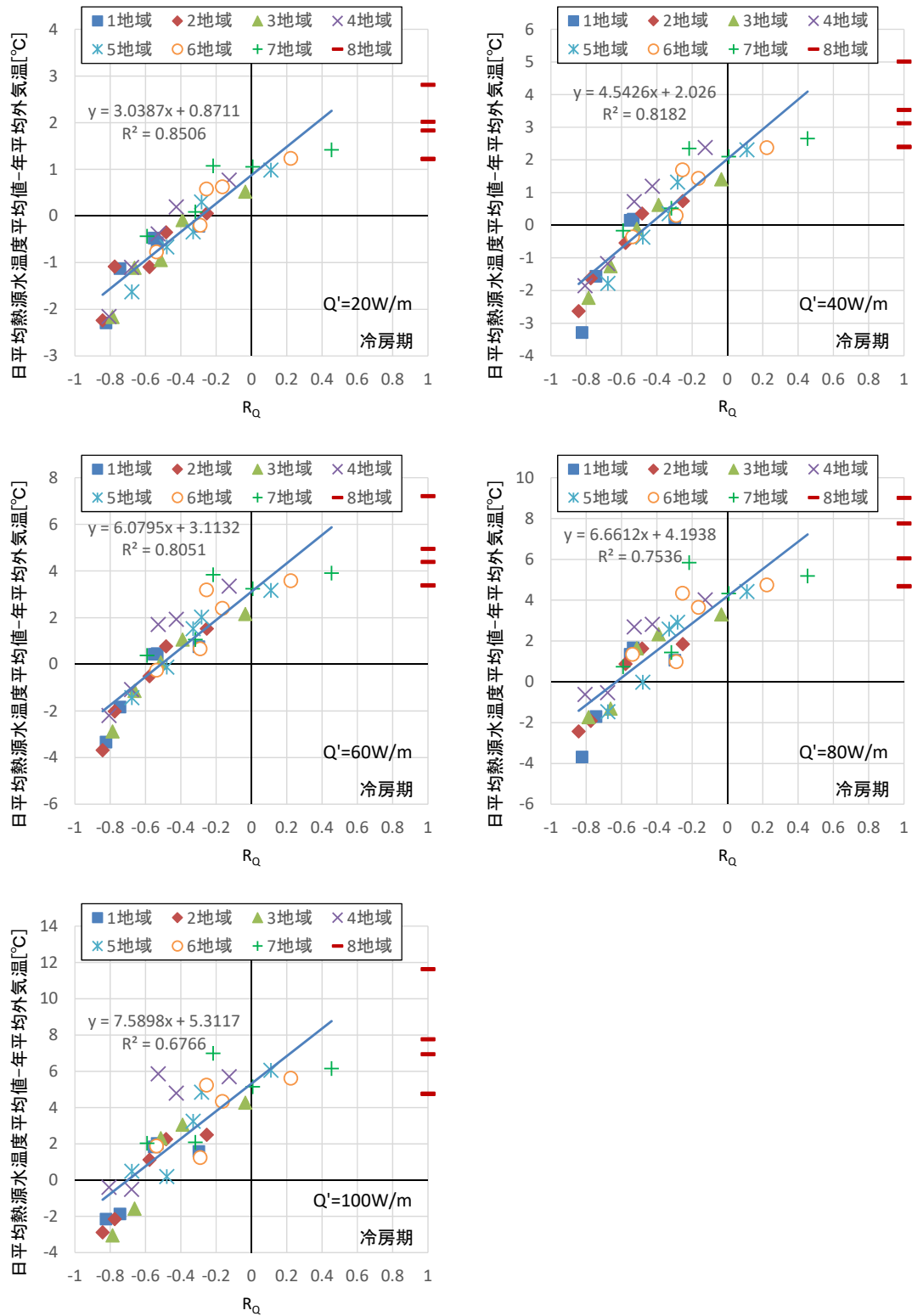
10

1～8地域、暖冷房負荷5パターンにおける熱源水温度の暖房期／冷房期の空調時日平均値と年平均外気温の差を、 $R_Q$ との関係で、地中熱交換器のタイプ毎に図C59、C60に示す。



5

図C59  $R_Q$ と暖房稼働時の日平均熱源水温度の期間平均値と年平均外気温の差の関係



図C60  $R_Q$ と冷房稼働時の日平均熱源水温度の期間平均値と年平均外気温の差の関係

5

図C59、C60より、空調時の熱源水温度平均値と年間平均外気温の差 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ を、地域区分の影響を受けないものとして、 $R_Q$ と線形の関係で近似して示すこととする。ここで、 $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ を

$$\theta'_{w,H} = a_H R_Q + b_H \quad (5)$$

$$\theta'_{w,C} = a_C R_Q + b_C \quad (6)$$

とすると、地中熱交換器のタイプ毎に係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$ を求めることができ、表C21を得る。ただし、表C21の係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$ を求めるにあたっては、8地域のデータは除外した。

5 表C21 係数 $a_H$ 、 $b_H$ 、 $a_C$ 、 $b_C$  (本文8.中の表4')

タイプ		1	2	3	4	5
暖房時	$a_H$	3.1672	5.9793	8.3652	9.9065	10.2898
	$b_H$	-0.4273	-1.0687	-1.5946	-2.1827	-2.8727
冷房時	$a_C$	3.0387	4.5426	6.0795	6.6612	7.5898
	$b_C$	0.8711	2.0260	3.1132	4.1938	5.3117

### ③回帰直線の傾きに関する検討

- 10 1～8地域、暖冷房負荷5パターンにおける熱源水温度予測式の傾きを、 $R_Q$ との関係で、地中熱交換器のタイプ毎に図C61、C62に示す。図C59、C60に示した $\theta'_{w,H}$ 、 $\theta'_{w,C}$ と比べて $R_Q$ との相関は強くなく、冷房期については特にばらつきが大きい。しかし、タイプ毎に傾きが変化する傾向は追えることから、非住宅建築物のモデルと同様の方法で傾きを決定することとした。

熱源水温度予測式の傾き $k_H$ 、 $k_C$ を、

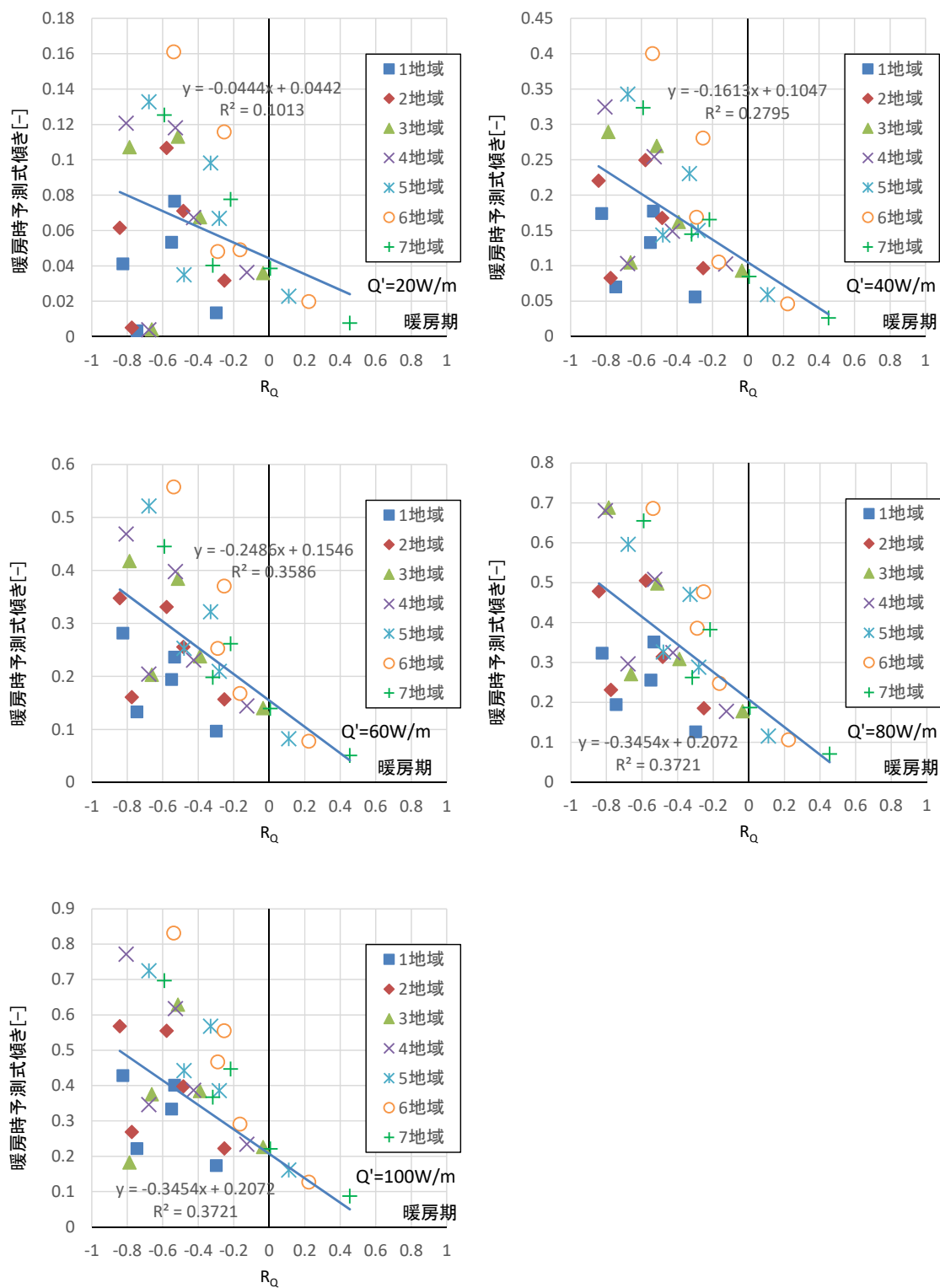
$$15 \quad k_H = c_H R_Q + d_H \quad (7)$$

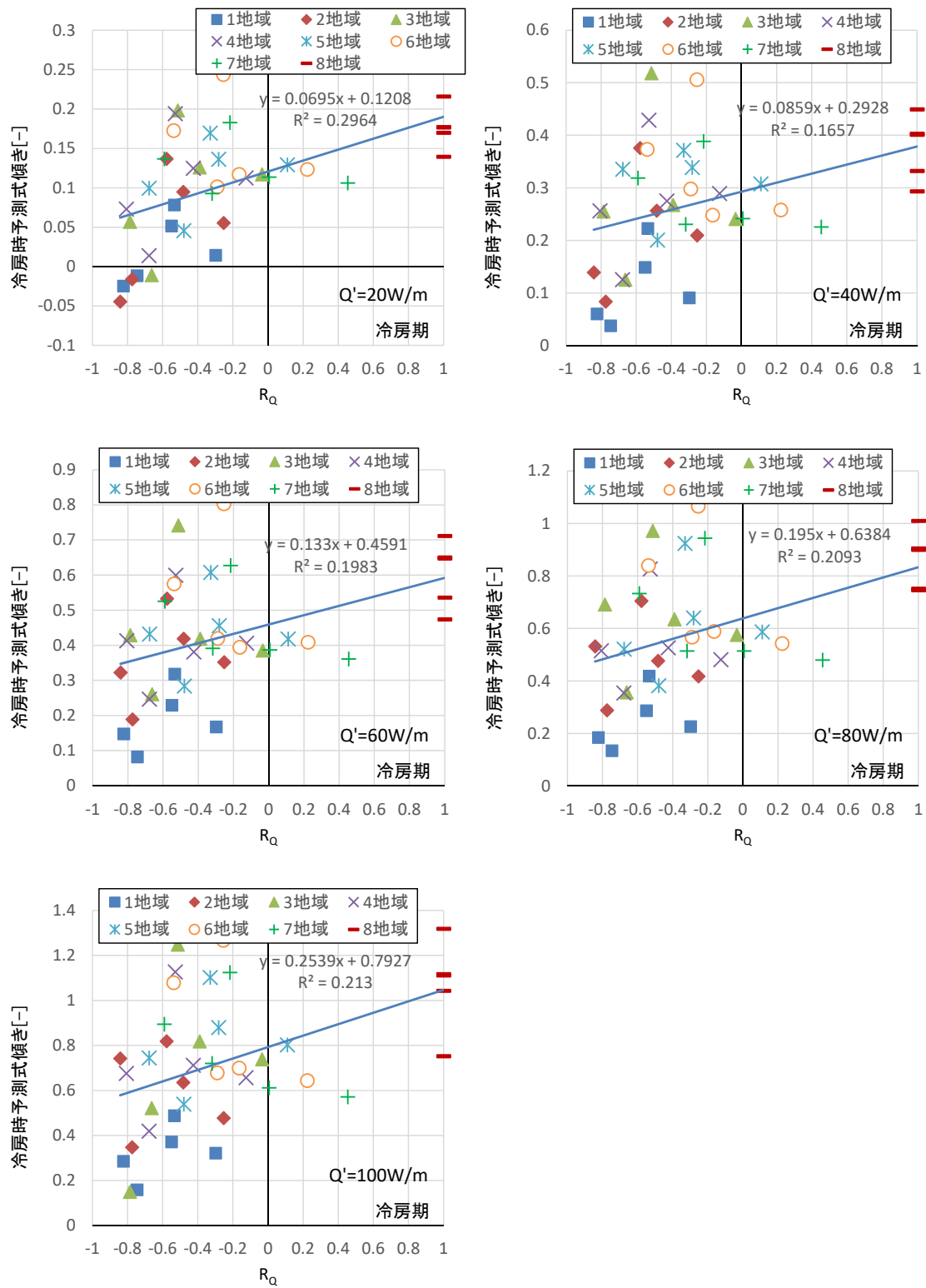
$$k_C = c_C R_Q + d_C \quad (8)$$

と表すと、地中熱交換器のタイプ毎に係数 $c_H$ 、 $d_H$ 、 $c_C$ 、 $d_C$ を求めることができ、表C22を得る。これも8地域を除外したデータから作成していることについては、②と同様である。

20 表C22 係数 $c_H$ 、 $d_H$ 、 $c_C$ 、 $d_C$  (本文8.中の表4')

タイプ		1	2	3	4	5
暖房時	$c_H$	-0.0444	-0.1613	-0.2486	-0.3454	-0.3270
	$d_H$	0.0442	0.1047	0.1546	0.2072	0.2700
冷房時	$c_C$	0.1008	0.0922	0.1089	0.1345	0.2105
	$d_C$	0.1355	0.2958	0.4478	0.6099	0.7722

図C61  $R_Q$ と暖房期の熱源水温度予測式の傾きの関係

図C62  $R_Q$ と冷房期の熱源水温度予測式の傾きの関係

## (5) 実測値との比較検証

本附属書C-3で作成した住宅用パラメータを用いた場合について、熱源水温度予測値の妥当性を実測値と比較して検証した。比較検証の方法は、附属書C-2に準じて行っている。

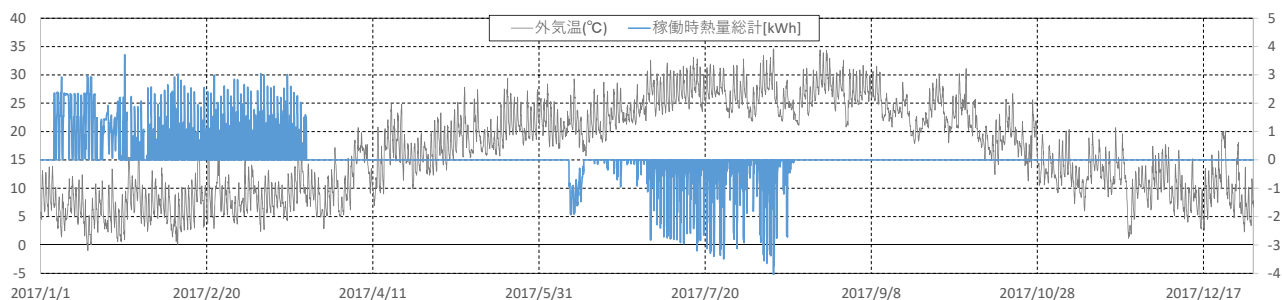
### 5 ① 横浜市鶴見区の実験住宅における実測との比較

#### a) 実測の概要

シングルUチューブの地中熱交換器を用いた地中熱ヒートポンプシステムを導入した実験住宅の概要および地中熱交換器、地盤の条件を表C23に示す。このシステムの実測で得られた採放熱量を図C63に示す。

表C23 建物の概要および地中熱交換器、地盤の条件

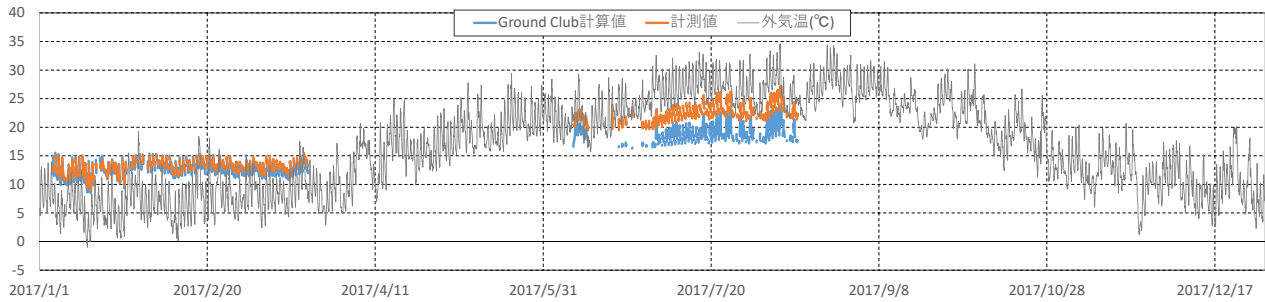
建物条件	地名	横浜市鶴見区
	建築物の用途	実験住宅
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	PE100 シングルUチューブ
	Uチューブ	外径27.0mm、肉厚3.0mm、近似内径21.0mm
	地中熱交換器長さ×本数	25m×4本
	熱源機-地中熱交換器距離	5m
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	5.0kW
	冷房時定格能力	4.0kW
地盤条件	地中温度(不易層温度)	16.7°C
	有効熱伝導率	2.1 W/m/K



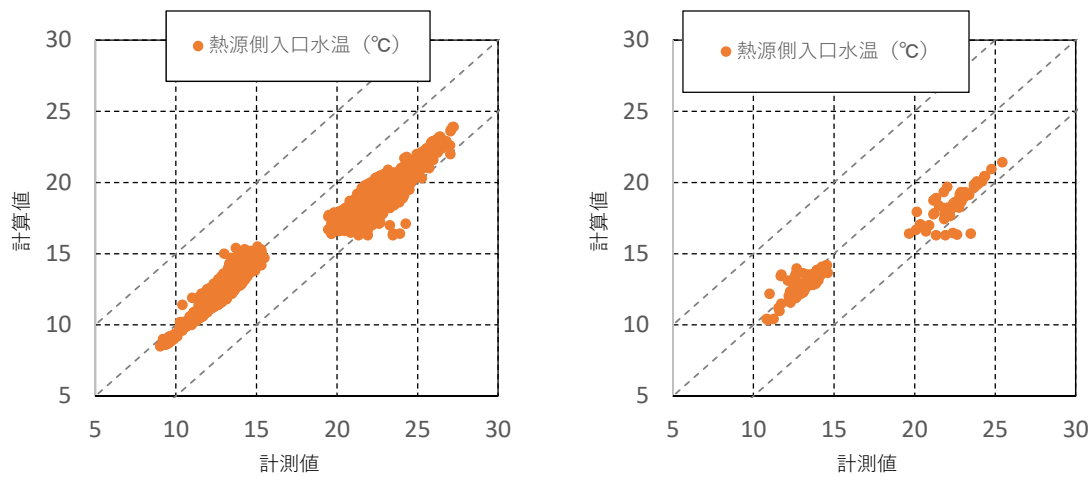
図C63 地中採放熱量の実測値

#### b) 実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

表C23の条件ならびに図C63の採放熱量をもとにGround Clubで計算を行って得られた熱源水温度について、計算値と計測値の比較を図C64、C65に示す。暖房期は比較的良く対応した結果が得られているが、冷房期についてはGround Clubによる計算値が2～5°C程度下回る結果となっている。日平均値では概ね±5°Cの温度差の範囲に収まることが確認できた。



図C64 熱源水温度の推移(2017/1/1～2017/12/31)



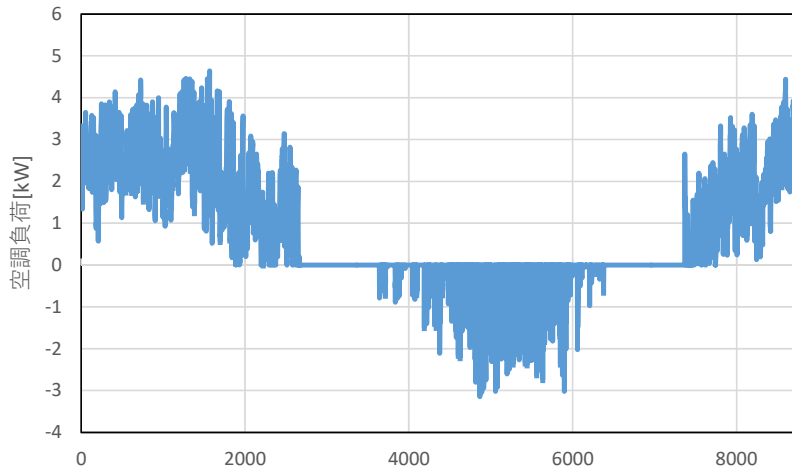
図C65 熱源水温度の計測値と計算値の比較(左：1時間値、右：日平均値)

### c) Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

実測した採放熱量からCOP=4を仮定して割り戻して暖冷房負荷を計算し、そこから暖房期の日積算空調負荷の期間最大値を求めると  $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}=70\text{kWh}$ 、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値  $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}=$

10 26kWhであった。

ここから  $R_Q$  を求めると  $-0.46$  となり、該当する6地域では、case 1(表C17)の暖冷房負荷が最も実測の  $R_Q$  の値が近かったことから ( $R_Q = -0.54$ )、case 1の暖冷房負荷パターンを使用することとした。ただし、暖房負荷の時間平均値の期間最大値が、実測と同じ  $4.6\text{kW}$  となるように一律で縮小した負荷としている(図C66)。



図C66 6地域、case 1の暖冷房負荷から作成した検証用の暖冷房負荷

気象データは、横浜市鶴見区が該当する6地域(岡山市)のデータを使用した。

5 予測モデルでの計算に使用する熱交換器のタイプの確認は以下のように行った。

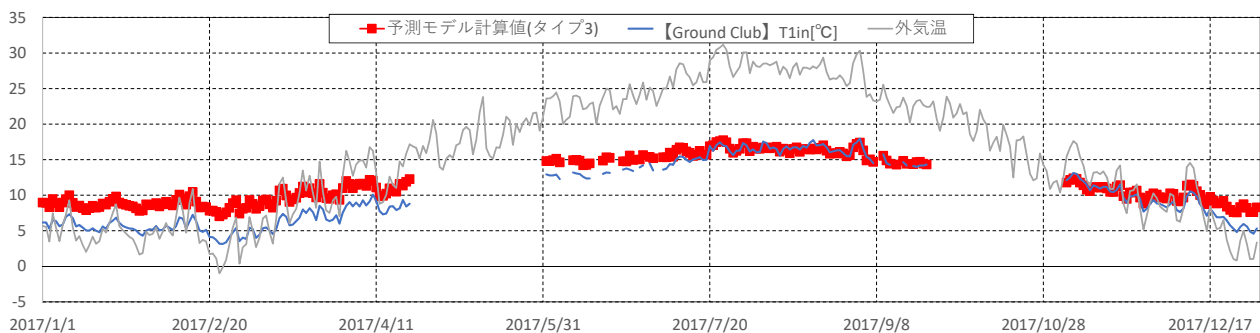
- ・ 熱交換器の種類：シングルUチューブ：本計算方法の式(2b)を適用
- ・ 熱交換器長： $L = 100\text{m}$  (20m×5本)
- ・ 有効熱伝導率： $\lambda = 2.1\text{W}/(\text{mK})$  (TRTによる)

以上から相当熱交換器長換算係数 $l$ を求めると $l=1.27$ となり、相当熱交換器長 $L'$ は79mとなる。

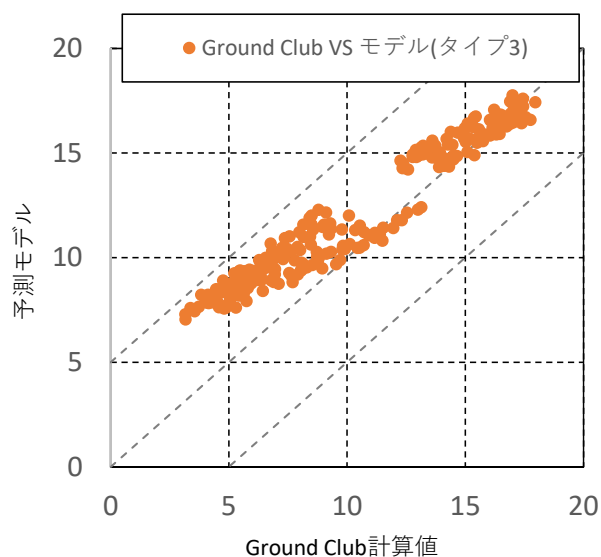
10 設計最大熱交換量 $H$ の算出にあたっては、図C66の暖冷房負荷から実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時 $H_H'=3.5\text{kW}$ 、冷房時 $H_C'=4.0\text{kW}$ )を算出して得られた $H=4.0\text{kW}$ を使用すると $Q'=50.6\text{W}/\text{m}$ となる。これは「タイプ3」にあたる。

また、 $R_Q$ は前述の通り6地域のcase 1の値である $-0.54$ を使用する。

15 Ground Clubの計算によって得られる地中熱ヒートポンプの熱源水温度の計算値と、予測モデルの計算値を図C67、図C68に示す。予測モデルの計算値が、Ground Clubによる計算値と比較して、概ね $\pm 5^\circ\text{C}$ の温度差の範囲内に収まることが確認できた。



図C67 熱源水温度の推移



図C68 熱源水温度のGround Club計算値と予測モデル計算値の比較

## ② 札幌市清田区の実験住宅における実測との比較

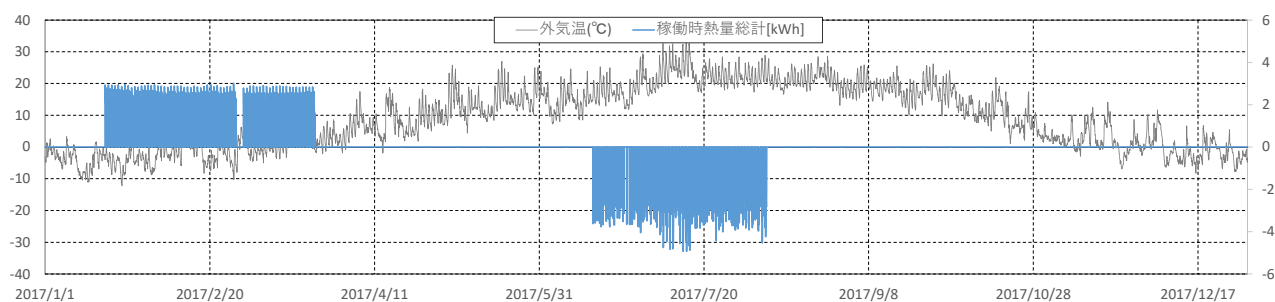
### 5 a) 実測の概要

シングルUチューブの地中熱交換器を用いた地中熱ヒートポンプシステムを導入した実験住宅の概要および地中熱交換器、地盤の条件を表C24に示す。このシステムの実測で得られた採放熱量を図C69に示す。

10

表C24 建物の概要および地中熱交換器、地盤の条件

建物条件	地名	北海道札幌市
	建築物の用途	実験住宅
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	PE100 シングルUチューブ
	Uチューブ	外径27.0mm、肉厚3.0mm、近似内径21.0mm
	地中熱交換器長さ×本数	50m×1本+40m×1本
	間隔	2m
	熱源機-地中熱交換器距離	5m
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	6.0kW
	冷房時定格能力	5.0kW
地盤条件	地中温度(不易層温度)	9.1℃
	有効熱伝導率	1.54 W/m/K

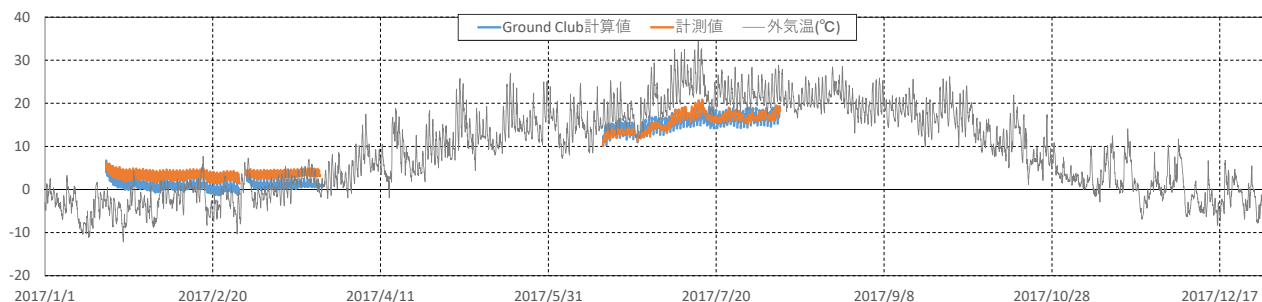


図C69 地中採放熱量の実測値

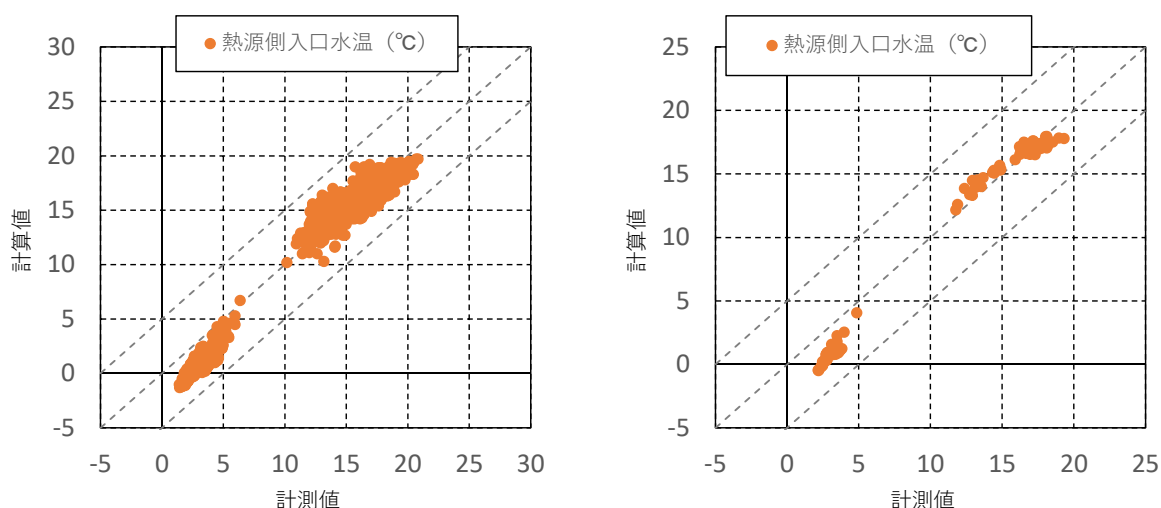
## b) 実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

表C24の条件ならびに図C69の採放熱量をもとにGround Clubで計算を行って得られた熱源水温度について、計算値と計測値の比較を図C70、C71に示す。暖房期、冷房期を通じて比較的良く対応した結果が

5



図C70 熱源水温度の推移(2017/1/1～2017/12/31)

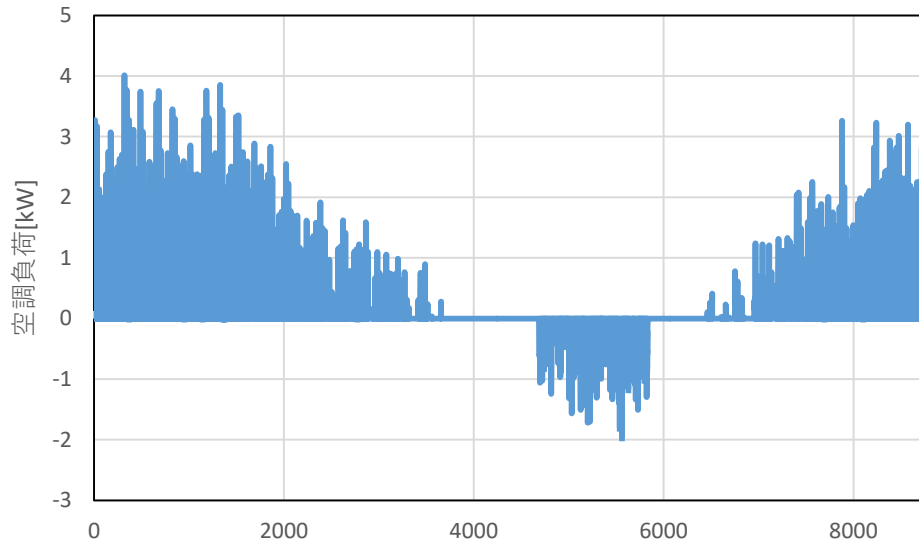


図C71 熱源水温度の計測値と計算値の比較(左：1時間値、右：日平均値)

## c) Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

実測した採放熱量からCOP=4を仮定して割り戻して暖冷房負荷を計算し、そこから暖房期の日積算空調負荷の期間最大値を求めると  $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}=59\text{kWh}$ 、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値  $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}=38\text{kWh}$ であった。

ここから  $R_Q$  を求めると  $-0.22$  となり、該当する2地域では、case 5(表C17)の暖冷房負荷が最も実測の  $R_Q$  の値が近かったことから ( $R_Q = -0.25$ )、case 5の暖冷房負荷パターンを使用することとした。ただし、暖房負荷の時間平均値の期間最大値が、実測と同じ  $4.0\text{kW}$  となるように一律で縮小した負荷としている(図C72)。



図C72 2地域、case 5の暖冷房負荷から作成した検証用の暖冷房負荷

気象データは、札幌市が該当する2地域(岩見沢市)のデータを使用した。

5 予測モデルでの計算に使用する熱交換器のタイプの確認は以下に行った。

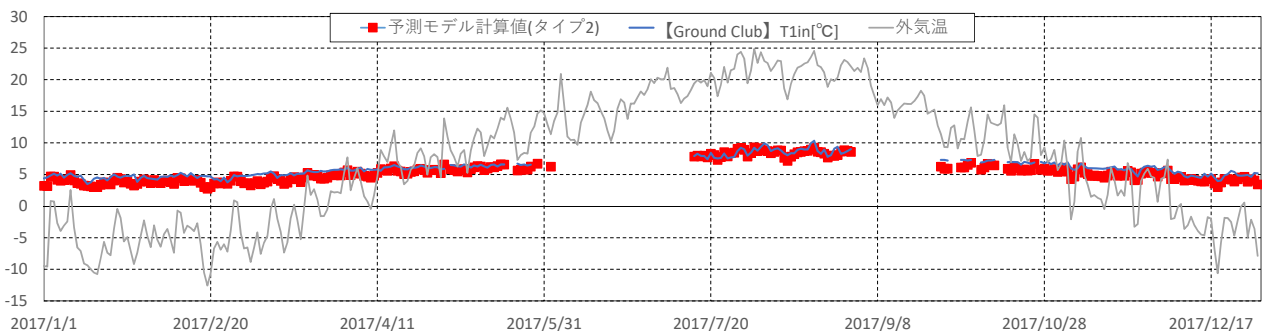
- ・熱交換器の種類：シングルUチューブ：本計算方法の式(2b)を適用
- ・熱交換器長： $L = 90\text{m}$  (50m×1本+40m×1本)
- ・有効熱伝導率： $\lambda = 1.54\text{W/(mK)}$  (TRTによる)

以上から相当熱交換器長換算係数 $l$ を求めると $l=1.49$ となり、相当熱交換器長 $L'$ は60mとなる。

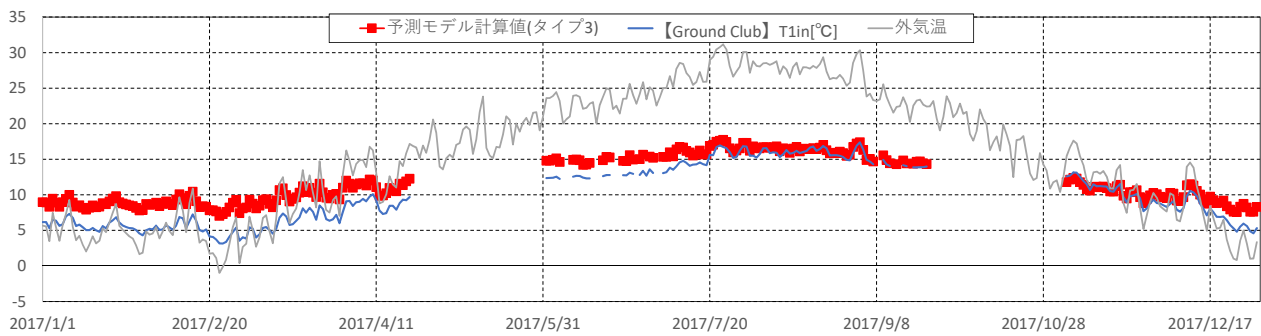
10 設計最大熱交換量 $H$ の算出にあたっては、図C72の暖冷房負荷から実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時 $H_H'=3.0\text{kW}$ 、2地域では冷房時は非考慮)を算出して得られた $H=3.0\text{kW}$ を使用すると $Q'=50.0\text{W/m}$ となる。この値は「タイプ2」と「タイプ3」の境界の値となる。

また、 $R_Q$ は前述の通り2地域のcase 5の値である-0.25を使用する。

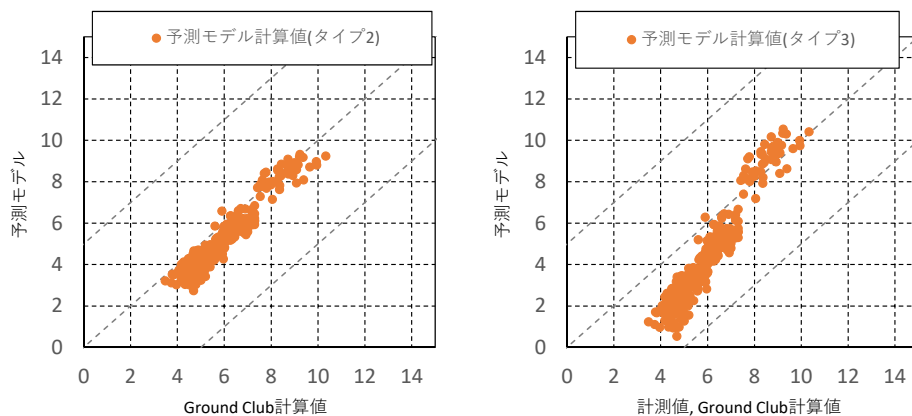
15 Ground Clubの計算によって得られる地中熱ヒートポンプの熱源水温度の計算値と、「タイプ2」「タイプ3」の予測モデルの計算値を図C73～C75に示す。「タイプ2」では、予測モデルの計算値がGround Clubによる計算値と良く対応していることを確認できる。「タイプ3」では、「タイプ2」と比べると予測精度が落ちるが $\pm 5^\circ\text{C}$ の温度差の範囲内には収まっている。



図C73 熱源水温度の推移(タイプ2)



図C74 熱源水温度の推移(タイプ3)



図C75 熱源水温度のGround Club計算値と予測モデル計算値の比較(左：タイプ2、右：タイプ3)

### ③ 花巻市の実験住宅における実測との比較

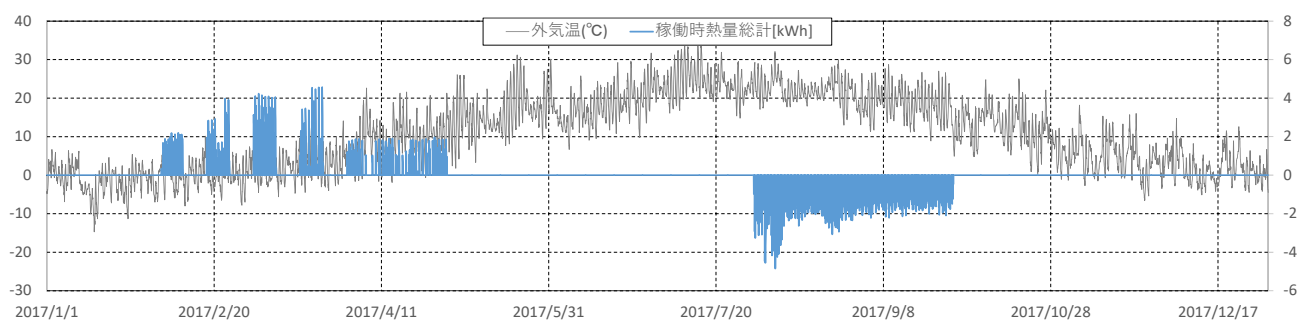
#### a) 実測の概要

- 10 シングルUチューブの地中熱交換器を用いた地中熱ヒートポンプシステムを導入した実験住宅の概要および地中熱交換器、地盤の条件を表C25に示す。このシステムの実測で得られた採放熱量を図C76に示す。有効熱伝導率については、TRT試験を実施していないことから不明であるが、次項で実測値とGround Clubの計算結果を比較する過程で、有効熱伝導率 $\lambda$ を振った計算を行い、対応関係が良かった $\lambda=1.6\text{W}/(\text{mK})$ を推定値として採用し、以下で用いている。

15

表C25 建物の概要および地中熱交換器、地盤の条件

建物条件	地名	岩手県花巻市
	建築物の用途	実験住宅
地中熱交換器条件	地中熱交換器の種類	PE100、シングルUチューブ
	Uチューブ	外径27.0mm、肉厚3.0mm、近似内径21.0mm
	地中熱交換器長さ×本数	75m×1本+50m×1本
	熱源機-地中熱交換器距離	BH間距離6.4m
空調用 ヒートポンプ	暖房時定格能力	5.5kW
	冷房時定格能力	5.4kW
地盤条件	地中温度(不易層温度)	10.6°C(2016/10/15～2017/10/14の花巻のアメダスデータから取得)
	有効熱伝導率	TRT未実施→Ground Clubの計算で $\lambda=1.6$ と推定

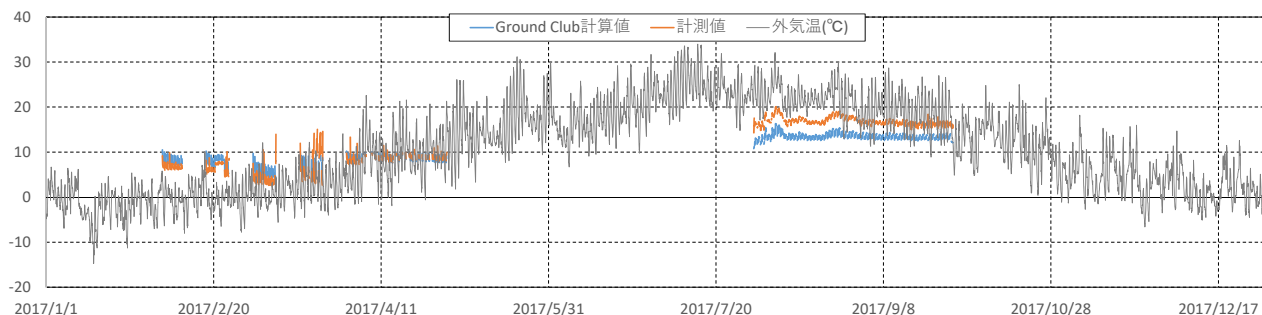


図C76 地中採放熱量の実測値

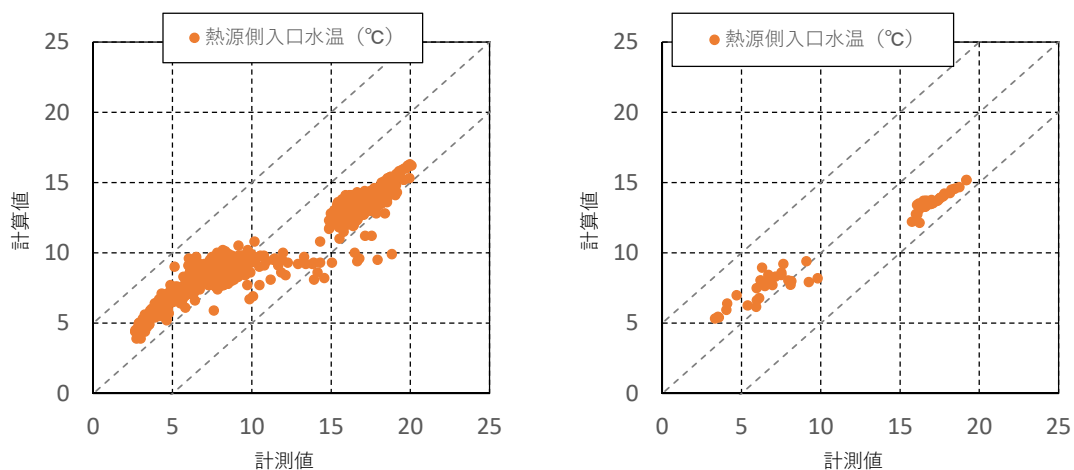
## 5 b) 実測値とGround Clubによる熱源水温度計算値との比較

表C25の条件ならびに図C76の採放熱量をもとにGround Clubで計算を行って得られた熱源水温度について、計算値と計測値の比較を図C77、C78に示す。暖房期は1～2℃程度Ground Clubによる計算値が実測値を上回り、冷房期は3～5℃程度計算値を下回る結果となっている。日平均値では±5℃の温度差に収まることが確認できた。

10



図C77 熱源水温度の推移(2017/1/1～2017/12/31)



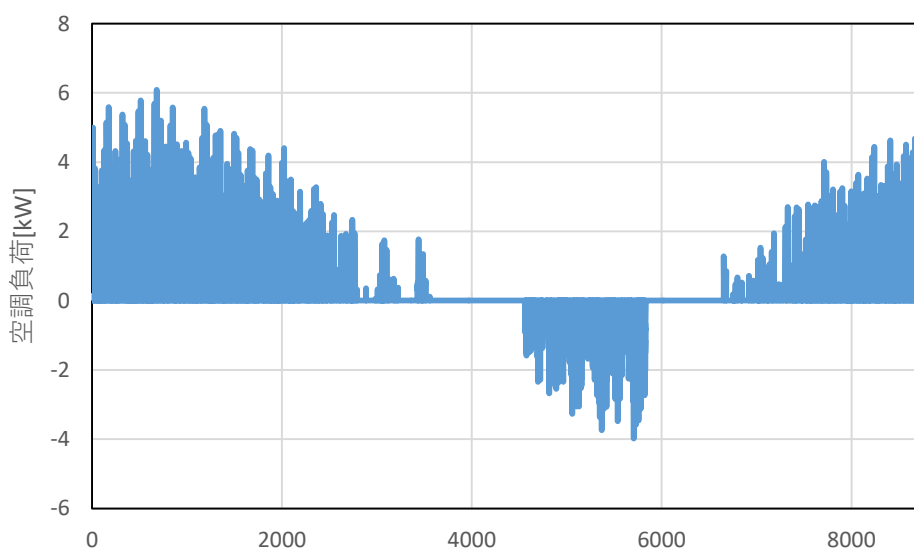
図C78 熱源水温度の計測値と計算値の比較(左：1時間値、右：日平均値)

15

c) Ground Clubによる熱源水温度計算値と予測モデルにより算出した熱源水温度との比較

実測した採放熱量からCOP=4を仮定して割り戻して暖冷房負荷を計算し、そこから暖房期の日積算空調負荷の期間最大値を求めると  $Q_{AC,ahu,h,i,d}^{MAX}=46\text{kWh}$ 、冷房期の日積算空調負荷の期間最大値  $Q_{AC,ahu,c,i,d}^{MAX}=37\text{kWh}$ であった。

- 5      ここから  $R_Q$  を求めると  $-0.12$  となり、該当する3地域では、case 5(表C17)の暖冷房負荷が最も実測の  $R_Q$  の値が近かったことから ( $R_Q = -0.034$ )、case 5の暖冷房負荷パターンを使用することとした。ただし、暖房負荷の時間平均値の期間最大値が、実測と同じ6.1kWとなるように一律で縮小した負荷としている(図C79)。



10                      図C79 3地域、case 5の暖冷房負荷から作成した検証用の暖冷房負荷

気象データは、花巻市が該当する3地域(盛岡市)のデータを使用した。

予測モデルでの計算に使用する熱交換器のタイプの確認は以下のように行った。

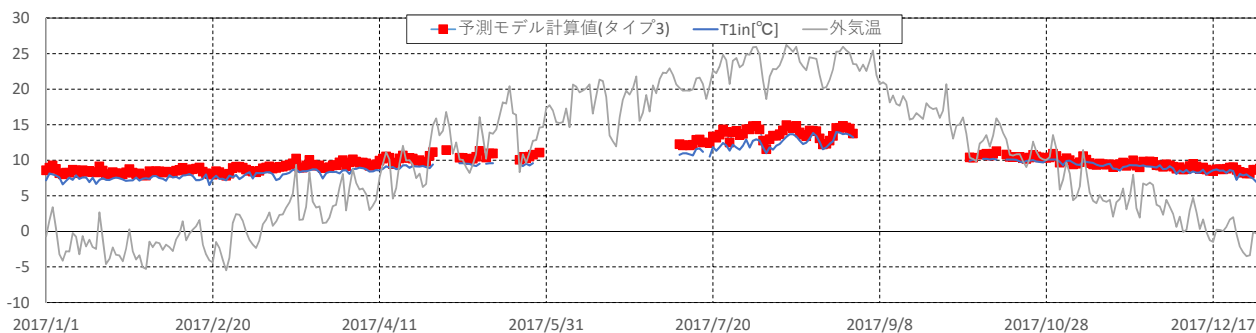
- ・ 熱交換器の種類：シングルUチューブ：本計算方法の式(2b)を適用
- 15    ・ 熱交換器長： $L = 125\text{m}$  (75m×1本+50m×1本)
- ・ 有効熱伝導率： $\lambda = 1.6\text{W}/(\text{mK})$  (Ground Clubで実測状況を再現した計算によって推定した値)

以上から相当熱交換器長換算係数  $l$  を求めると  $l=1.45$  となり、相当熱交換器長  $L'$  は86mとなる。

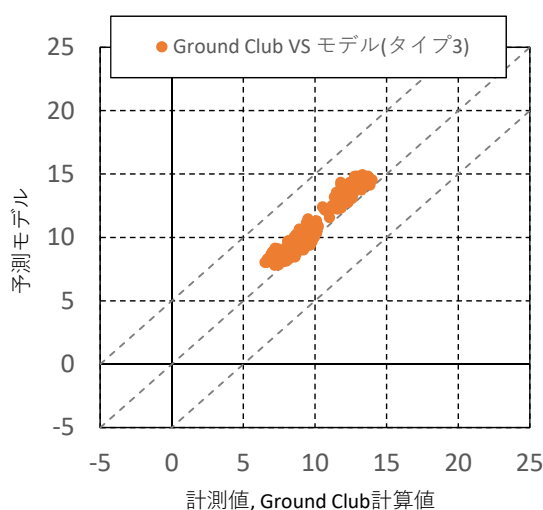
- 設計最大熱交換量  $H$  の算出にあたっては、図C79の暖冷房負荷から実際に地中熱交換器に投入した熱量の最大値(暖房時  $H_H'=4.6\text{kW}$ 、3地域では冷房時は非考慮)を算出して得られた  $H=4.6\text{kW}$  を使用すると
- 20     $Q'=53.5\text{W/m}$  となる。この値は「タイプ3」が該当する。

また、 $R_Q$  は前述の通り3地域のcase 5の値である  $-0.034$  を使用する。

- Ground Clubの計算によって得られる地中熱ヒートポンプの熱源水温度の計算値と、「タイプ3」の予測モデルの計算値を図C80、C81に示す。予測モデルの計算値がGround Clubによる計算値と良く対応していることを確認できる。
- 25



図C80 熱源水温度の推移(タイプ3)



図C81 熱源水温度のGround Club計算値と予測モデル計算値の比較(タイプ3)

#### (6) 熱源水温度の日平均値と時間値の関係の確認

非住宅建築物では空調負荷の日積算値をもとに空調一次エネルギー消費量の計算を行っている。しかし、住宅では暖冷房負荷の経時変化を考慮しており、空気熱源による暖冷房システムにおいては外気温の推移も踏まえて暖冷房一次エネルギー消費量を求めている。

一方、本計算方法では、地中熱交換器から戻ってくる熱源水温度を日平均値として求めるモデル化をおこなっており、住宅において本計算方法を適用するにあたっては、空調時の熱源水温度の時刻別値に該当する日において計算された日平均値を適用することとしている。

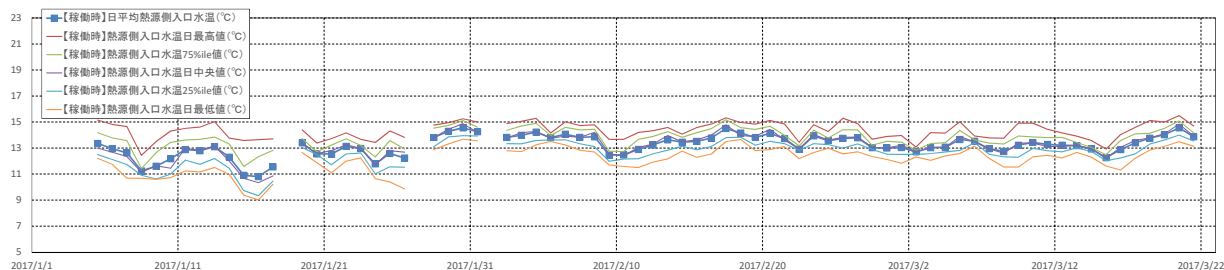
本項では、実測して得られた熱源水温度から、日平均値と時刻別値の関係を確認した。

図C82、C83は、(5) ①で検証した横浜市鶴見区の実験住宅において計測した熱源水温度の1時間平均値を日毎に集約したものである。中央値±25%ileで3°C程度、日較差でも4~5°C程度が実測期間中で最大となる幅となっている。平均値と中央値はほぼ等しいことから、熱源水温度の時刻別値は、日平均値±2~2.5°C程度の幅を持つといえる。

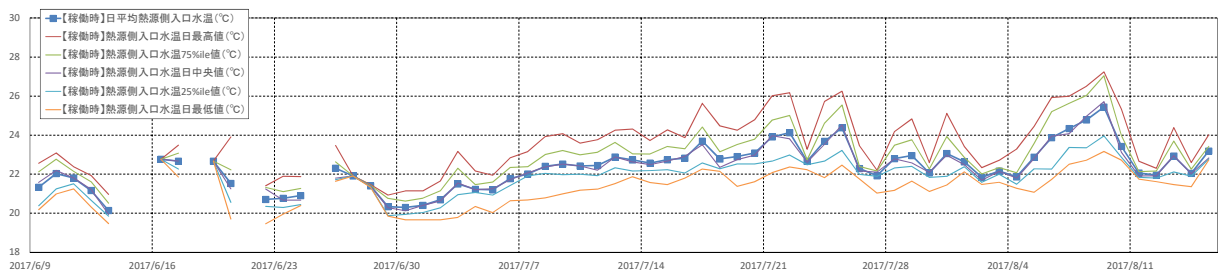
図C84は暖房期の、図C85は冷房期の比較的変動が大きかった1週間を抽出して熱源水温度時間平均値の推移を示したものである。図からは負荷の増減に対応して熱源水温度が変化し、±1~2°C程度変動している様子が分かる。

以上から、熱源水温度は日平均値に対して $\pm 1\sim 2^{\circ}\text{C}$ 程度の幅をもって変動していることが確認されるが、本計算方法の予測モデルでは、ある程度の誤差を許容した簡易モデルと位置づけていることから、時間変動によるずれは許容できるものとする。

5

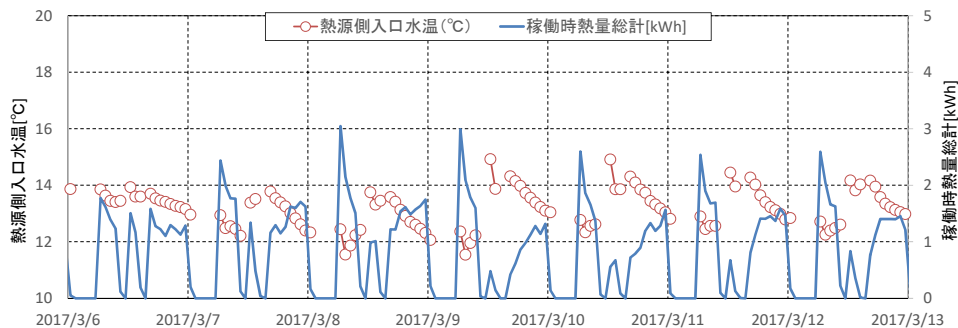


図C82 空調稼働時の熱源水温度の日平均値と1時間平均値のばらつき(暖房時)

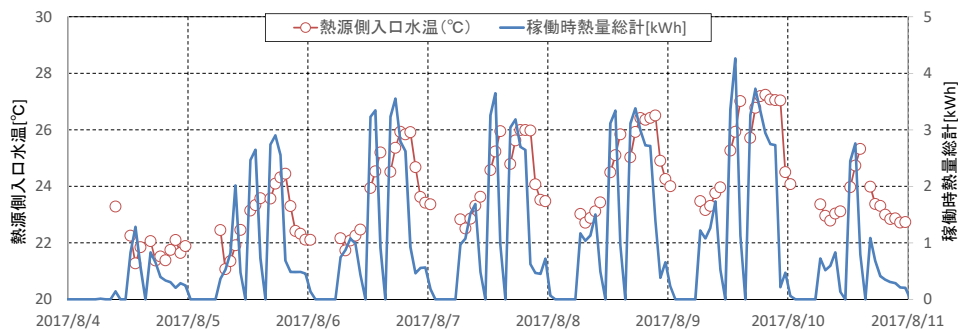


図C83 空調稼働時の熱源水温度の日平均値と1時間平均値のばらつき(冷房時)

10



図C84 空調稼働時の熱源水温度の1時間平均値の推移(暖房時, 2017/3/6~3/12)



図C85 空調稼働時の熱源水温度の1時間平均値の推移(冷房時, 2017/8/4~8/10)

15

## 附属書D 地中熱交換器タイプ確認シート

- 5 本文7.の「熱源機種(熱交換器タイプ)の判断方法」に示した計算方法に従って作成した「地中熱交換器タイプ確認シート」を図D1に示す。シートの入力欄に地中熱交換器の種類、地盤の有効熱伝導率 $\lambda$ 、地中熱交換器長 $L$ 、地中熱交換器断面の直径に係る寸法 $d$ 、地中熱ヒートポンプの定格能力、定格消費電力等を記入することで、簡便に熱交換器のタイプを判定することができる構成としている。本シートは、Web
- 10 サイト「建築物のエネルギー消費性能に関する技術情報(<http://www.kenken.go.jp/becc/>)」内の「平成28年省エネルギー基準に準拠したエネルギー消費性能の評価に関する技術情報（非住宅建築物）(<http://www.kenken.go.jp/becc/building.html>)」「4. 参考資料」内で公開されている(2021年4月時点。Webサイトの構成、URL等は今後変更される可能性がある)。なお、計算方法の変更等に伴い確認シートが修正されることがあるため、最新の確認シートを上記サイト内からダウンロードの上、シート上に記載された注意事項ならびに使用に関する最新の説明資料を確認して使用されたい。

15

### (1) 使用にあたっての注意事項

「地中熱交換器タイプ確認シート(以下、本シート)」は、Microsoft社製表計算ソフトExcelが使用するExcel 97-2003ブック形式(拡張子: xls)のファイルとして作成されている。Windows版Excel 2013にて作成し、他のVersionでも動作を確認しているが、すべてのVersionで動作を保証するものではない。

- 20 本シートをダウンロードした際に、WindowsおよびExcelのVersionによっては開けない場合がある(「ファイルが破損しているため開くことができません」といった表示が出ることもある)。その場合はコンピュータのセキュリティ設定によりブロックされている可能性が考えられる。Windowsでは、ファイルのプロパティを確認し(ファイルを選択して右クリック→「プロパティ」を選択)、「全般」タブの一番下の「セキュリティ」の項目で「ブロックの解除」ボタンを押すことでファイルを開ける場合がある(但し、自身の責任で実施されたい)。それでも開けない場合は、OSやセキュリティソフト等の設定を各自で確認されたい。

- 25 本シートではマクロ(Excel VBA)を使用していない。ファイルを開く際にはマクロを無効にすることを推奨する。

### 30 (2) 使用方法

本シートの使い方ならびに他の注意事項については、「使い方」シートならびに記入例を示したシートを確認されたい。

【非住宅建築物用】 地中熱交換器タイプ確認シート(Ver.3.2)

作成日等:

2020/〇/〇

入力者等:

〇〇株式会社 〇〇

建物(等)の名前:	熱源・空調系統名:
〇〇事務所	1階事務室空調

●入力情報

項目	入力(選択)			入力(選択)にあたっての注意事項
0) 地域区分	(選択)	3地域		
地中熱交換器の構成:		構成1	構成2	構成3
1) 地中熱交換器の種類	(選択)	水平埋設型	大口径固体充填(d<0.6m)	直接循環型水充填
2) 地盤の有効熱伝導率λi	決定方法: (選択)	(3) デフォルト値を使う方法	(3) デフォルト値を使う方法	(1) サーマルレスポンス試験による計測値を使う方法
	λi [W/(mK)]=	0.7	1.2	1.3
3) 地中熱交換器長さL	Li [m]=	75	100	50
4) 地中熱交換器の直径に係る代表寸法d	di [m]=		0.4	0.5
5-1) 地中熱ヒートポンプの定格能力q	冷房時: qc [kW]=	10		
	暖房時: qh [kW]=	10		
5-2) 地中熱ヒートポンプの定格消費電力e	冷房時: ec [kW]=	3		
	暖房時: eh [kW]=	3		

●地中熱交換器のタイプ確認

項目	計算値			計算式等 (注:記号の下付等が反映されない場合がある)
(1) 相当熱交換器長さ L'[m] の算出	li [-]=	1.83	0.96	1.21
	L'i [m]=	41	104	41
	L' [m]=	186		
(2) 設計最大熱交換量 H[kW] の算出	He' [kW]=	—		
	Hh' [kW]=	7		
	H [kW]=	7		
(3) 相当最大熱交換能力 Q'[W/m] の算出	Q' [W/m]=	37.6		
(4) 熱交換器タイプ	タイプ2			

【本シートの使用にあたっては、以下の注意事項を確認し、承諾したものとみなします】

※「二重枠」に囲まれたセルに地中熱ヒートポンプシステムの諸元を入力することで、自動計算により地中熱交換器の採熱・放熱能力を反映した「タイプ」を確認することができます。

※本シートは、地中熱ヒートポンプシステムの諸元を確認できる図面資料等と揃えてまとめて提出することで、審査の簡略化を図ることを意図して作成しています。算定結果の正しさを保証するものではありませんので、使用者の責任において使用してください。

※本シートは、「3種類」までの異なる熱交換部位で構成された地中熱交換器まで扱うことができます。「4種類」以上の場合は本シートを複数枚使用する等に対応してください。

※入力する数値の桁数は、右側の注意事項を確認して入力してください。指定の桁数を超えて入力しても、表示および計算式には反映されないようになっています。

※表示されている数式等の記号については、Excelの表記上の制限により、下付上付、添え字等が計算仕様書と異なる表記となっている場合があります。

※本シートの使用にあたり操作が不要なセルについては、誤操作を防止するために「ロック」をかけています。ロックは「gshp2020」で解除できます。解除後にセル内の数式を変更しますと正しい計算ができなくなる場合がありますので、ご注意ください。

図D1 【非住宅建築物用】 地中熱交換器タイプ確認シート(Ver.3.2) における記入例